

الميكانيزمات الدفاعية في علاقتها بقوة الأنا

دراسة مقارنة لدى عينة من البنين والبنات بجامعة قطر

د. إبراهيم علي إبراهيم

أستاذ مساعد بقسم الصحة النفسية

كلية التربية - جامعة قطر

مقدمة

الدافع إلى الدراسة وأهميتها :

يواجه الفرد في حياته مواقف مختلفة تتنازع فيها دوافع متضادة ، كما أنه لابد أن يعاني من ألوان الأحبطات نتيجة عقبات موضوعية في العالم الخارجي أو بسبب قصوره الذاتي ، تحول دون اشباع دوافعه ورغباته . وينجم عن التنازع الدوافعي الذي تتضارب فيه دوافع متباعدة اعراض القلق . ويعمل كل فرد باستجابة خاصة يرد بها فعل التنازع والاحباط ، وهذا يرجع إلى عملية التعلم وكيفية مواجهة المشكلات والتغلب عليها . وقد يلجأ الإنسان لمعالجة المشكلات أو الصعوبات أو المواقف المقلقة بالاستعانة بالآليات العقلية ، وهذه الآليات العقلية هي بثابة اقنعة *Masques* تخفي من تحتها حفائق الدوافع الجنسية والنزوات العدوانية والاتجاهات المرفوضة من الذات والمجتمع (٣٠ ، ص ١٠٠) .

ويشير زهران (١٩٧٨) بأنها وسائل وأساليب لا شعورية من جانب الفرد ومن وظيفتها تشوية ومسح الحقيقة حتى يتخلص الفرد من حالة التوتر والقلق الناجمة عن الأحبطات والصراعات التي لم تحل والتي تهدد أمنه النفسي (٤١ ، ص ٤١) . وقد اختلف الباحثون في تسمية هذه الأساليب فمنهم من اطلق عليها الحيل الدفاعية وذلك لأنها تدفع عن الفرد أضرار القلق وتلهي راحة وقتية (٢١ ، ص ٥٠٠) . ومنهم من يصفها بأنها حيل لا توافقية وذلك لأنها لا تحل المشكلة بل تعوق الفرد وتقلل من قدرته على حل المشكلة (٣١ ، ص ٢٤٥) . بينما منهم من يسميها بالحيل التوافقية اللاشعورية لأنها تشكل عناصر هامة في بناء الشخصية بجانب الصراعات والاحبطات التي أدت إلى ظهورها (١٢ ، ص ٤١) .

إلا أن المصطلح الأصلي للكلمة هي *defense* بمعنى دفاع . وقد ظهر لأول مرة في عام ١٨٩٤ في دراسة فرويد " للأعصبة والأذنة كدفاع " كما ذكر ذلك صلاح مخيم (١٩٥٤ ، ص ٤٦) . وقد اختلف الباحثون في ترجمة *mechanisms* فمنهم من ترجمتها إلى آليات مثل عزيز فريد (٢٦ ، ص ٦٨) ، مكتبيات مثل عبد العزيز جاويد

١٩٦٤ ، ص ٢٥٤) أو ميكانيكيات مثل سعاد الشرقاوي (١٩٨٠ ، ص ١٧) أو ترجمتها إلى ديناميات dynamisms مثل روبرت دودورث (١٩٤٨ ، ص ٥٦) ، ومنهم من أبقى على نطق الكلمة كما هي ميكانزمات مثل صلاح مخيم (١٩٦٩) ، انتصار يونس (١٩٨٥) ، فرج احمد فرج (١٩٧١) ، سامية القبطان (١٩٧٩) ، واسحق رمزي (١٩٨١) ، وسعد جلال (١٩٥٤) . ويرى الباحث أنه من الأفضل تسميتها بـميكانزمات الدفاع لأنها تتبع للفرد فرصة حماية الذات وتوافق الأنما ، كما تمكنا من التعرف على الصراعات والمواقف التي تشير قلق الفرد وبالتالي تقدمنا لفهم شخصيته .

ويقول فرويد : نحن نطلق لفظ لا شعور على ميكانيكية نفسية نحو أنفسنا مجبرين على الاعتراف بوجودها لأننا نستنتجها من مظاهرها بدون أن نعرف عنها شيئا . وبعبارة أخرى يبدو أنه في مناسبات معينة نتكلم ونسلك على نحو يبرهن على وجود ميكانزمات (حيل داخلية تتصف بكل سمات الحياة النفسية فيما عدا سمة الشعور) عن (١٤ ، ص ٢٣) . وأكد شلدون كاشدان (١٩٧٧) أن محللو الأنما Ego Analysts والذى يمثلهم هاينز هارقان Heinz Hartman ، واريكس اريكسون Erik Erikson فقد أقاموا نظريات عن الشخصية تتركز حول الأنما ، نظريات تؤمن بأن فرويد قد بالغ في تأكيد أهمية الدوافع اللاشعورية والدowافع الغريزية . ولكن نظرية فرويد الأساسية ظلت على الرغم من هذا كله محتفظة بوضعها على أنها المثل القوى للنموذج النفسي الداخلي (٢٤ ، ص ٥٦) .

كما بين فيصل عباس (١٩٨٢) أن منهج التحليل النفسي عند فرويد يقوم على استعادة الأحداث القديمة للفرد ، وفي الاسترجاع الانفعالي للفرد ، وال الوقوف على معوقاته والكشف عنها بتوجيهه انتباذه إليها . وكان هذا يقتضي التوصل إلى الدوافع الخفية لسلوك الفرد وهذا يؤدي بالضرورة إلى بحث الجانب النفسي بما في ذلك الجانب اللاشعوري ، وذلك باخراج اللاشعور إلى مجال الشعور . من حيث ان هناك أنما نفسيّة تشكل إلى جانب النواحي الشعورية مضمون البنية النفسية للفرد (٣٠ ، ص ٣٠) . (٥٤)

ويقول مصطفى فهمي (١٩٦٧) أن العقل الباطن اللاشعور هو مجموعة العوامل والعمليات والدوافع التي تؤثر في سلوك الفرد وتفكيره ومشاعره دون أن يكون شاعرا بها أو بكيفية تأثيرها : ما يجب توكيده أن (الشعور) و (اللاشعور) ليسا منقطتين منعزلتين في النفس كأنهما طائفتين مستقلتين في بيت يعلو أحدهما على الآخر ، بل هما صفتان توصف بهما العوامل والعمليات النفسية .

إذا قلنا مثلاً إن الكبت أو التبrier عملية لاشعورية فهذا يعني أنها عملية غير مقصودة ، أي لا يقوم بها الفرد عن قصد ظاهر أو ادارة منه ، وإذا قلنا أن العقدة النفسية استعداد لا شعوري فهذا يعني أنها استعداد لا يفطن الفرد إلى وجوده ولا

يعرف كيفية تأثيره في سلوكه . وإذا قلنا أن فلانا يتصرف بطريقة لا شعورية فهذا يعني أنه يتصرف بطريقة آلية لا تسبقها رؤية أو تفكير (٣٣ ، ص ١٦٥) .

وأوضح جيرالد كوري (١٩٨٥) أن وظيفة اللاشعور هي عبارة عن التعلق بالجوهر الأساسي لفهم أسلوب التحليل النفسي للسلوك حيث ان اللاشعور هو خارج الادراك وهو يؤثر على السلوك . وعملية اللاشعور هي بثابة الجذور إلى كل الاشكال أو الاعراض العصبية التي تبدو في السلوك (١١ ، ص ٣١) .

ويتفق فايلنت Vaillant (١٩٨٧) ، فون درليبي Vonder Lippe (١٩٨٦) ، وانتصار يونس (١٩٨٤) ، فرج عبد القادر (١٩٨٥) على أن ميكانيزمات الدفاع تعتبر واجهة دائمة للشخصية وتكشف عن الديناميكية التي تكونت منها الميزات الخاصة بالشخصية وينما تصبح مع الوقت ضمن نفط الشخصية وتؤثر في سلوك الفرد وقيمه أعمده ، كما أن الشخصية تخلق حالاً ودياً compromise للصراع حتى تحقق القدر المطلوب من التوافق والتوفيق والاستمرار بنجاح في محياطها الاجتماعي .

بينما تؤكد نتائج ميكل Mykel (١٩٨٢ ، ص ٣٣٩١) ، ويرونت Brunet (١٩٨٥ ، ص ١٦٢) ، وفريدمان Friedman (١٩٧٩ ، ص ٤٥) ، وستاهل Stahl (١٩٨٦ ، ص ٢٨٢٢) وأن هناك ارتباط دال بين ميكانيزمات الدفاع وأنماط الشخصية المستقرة والوسواسية ، كما ترتبط النرجسية بميكانيزمات المانيا Mania وهي التفكك والاستقطاب والانكار ، كذلك ارتبطت ميكانيزمات الدفاع مثل الاستقطاب والتحول ضد الآخرين Turning against others بمستويات عالية من القلق والاحباط والرجسية والبارانويا والاكتئاب الحاد والاضطرابات الانفعالية . كذلك أظهرت دراسات هولمز Holmes (١٩٧٨ ، ص ٢٥٠) ، وبارسونس Parsons (١٩٨٦ ، ص ٣١٠) أن اضطرابات ميكانيزمات الدفاع تؤدي إلى سوء التكيف النفسي والتمرکز حول الأنما والانفصام والكبت والعدوانية ، كما ذكر رشاد عبد العزيز (١٩٨٨) أن الميكانيزمات الدفاعية تزداد لدى من يتسمون بضعف الأنما ، وأكّد ذلك شيلدون وكاشدان (١٩٧٧) .

ومن العرض السابق يتضح لنا الدافع إلى هذه الدراسة بقدر ما تتضمن أهميتها حيث تتضمن أهمية هذه الدراسة في التعرف على مدى العلاقة بين قوة الأنما أو ضعفها من ناحية استخدامها لبعض أنواع الميكانيزمات الدفاعية لدى عينة من البنين والبنات بجامعة قطر بالخليج العربي . كما ترجع أهمية الدراسة أيضاً إلى تحديد بعض أنواع الميكانيزمات الدفاعية التي تخص كل من البنين والبنات .

مشكلة الدراسة :

تحاول الدراسة الحالية التعرف على مدى العلاقة بين قوة الأنما أو ضعفها وعلاقتها

باستخدام بعض الميكانيزمات الدفاعية لدى عينة من البنين والبنات بجامعة قطر ، وأيضاً أنواع الميكانيزمات التي تشيع بدرجة أكبر عند البنين عن البنات .

ولذلك فقد تمت صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية :

- ١ - هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات البنين ، ومتوسط درجات البنات على مقياس قوة الأنما ؟
- ٢ - هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة في استخدامهم للميكانيزمات الدفاعية الشمانية المستخدمة في الدراسة ؟
- ٣ - هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنات ذات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذات الأنما الضعيفة في استخدامهن للميكانيزمات الدفاعية الشمانية المستخدمة في الدراسة ؟
- ٤ - هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ومجموعة البنات ذات الأنما القوية في استخدامهن للميكانيزمات الدفاعية الشمانية المستخدمة في الدراسة ؟
- ٥ - ما هي أنواع الميكانيزمات الدفاعية المرتبطة بكل من البنين والبنات ؟

اجراءات الدراسة

أولاً - أدوات الدراسة :

١ - مقياس الميكانيزمات الدفاعية (إعداد حمدي حسانين) :

يتكون المقياس من ١٦٠ عبارة تعبير كل ٢٠ عبارة عن ميكانزم من الميكانيزمات الشمانية التالية : الأنكار A ، الكبت B ، التبرير C ، التقمص أو التوحد D ، التعريض E ، احلام اليقظة F ، الانسحاب G ، العناد H . ويقوم المفحوص باعطاء درجة واحدة لكل عبارة من عبارات المقياس (نعم أو لا) وللمقياس صدق وثبات طيب تم الحصول عليهما بطرق عديدة انظر (١٤ ، ص ٤٢-٣٧) .

٢ - مقياس قوة الأنما (إعداد علاء الدين كفافي) :

للمقياس مهمتان رئيستان الأولى هي قياس قوة الأنما ، والثانية هي التنبؤ بمدى نجاح العلاج النفسي - وكلما زادت الدرجة على المقياس للفرد زاد احتمال شفائه وقصرت مدة علاجه . ويكون المقياس من ٦٤ عبارة ، يقوم المفحوص باعطاء درجة واحدة لكل عبارة من عبارات المقياس (نعم أو لا) ، وللمزيد من وصف المقياس وتعليماته وصدقه وثباته انظر (٢٨) .

ثانياً - عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من (٨٠) فرداً من البنين والبنات بجامعة قطر في المستوى الدراسي السابع والثامن ، ويتراوح العمر الزمني لأفراد العينة ما بين ٢١ : ٢٤ عاماً . وبذلك يمكن القول بأن العينة متجانسة من حيث العمر الزمني ، والمستوى التعليمي ، الجنس ، والمستوى الاجتماعي .

وقد قسمت العينة إلى أربع مجموعات كالتالي :

- ١ - مجموعة البنين ذوي الأنما القوية وعدها ٢٠ طالب
- ٢ - مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة وعدها ٢٠ طالب
- ٣ - مجموعة البنات ذوات الأنما القوية وعدهن ٢٠ طالبة
- ٤ - مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة وعدهن ٢٠ طالبة

(وقد تم تقسيم أفراد العينة إلى مجموعاتها الأربع السابقة طبقاً لدرجات أفرادها على مقياس قوة الأنما - حيث أخذ الارباعي الأعلى لدرجات الأفراد كمجموعتين : البنين ذوي الأنما القوية ، والبنات ذوات الأنما القوية ، وأخذ الارباعي الأدنى للمجموعتين : البنين ذوي الأنما الضعيفة ، والبنات ذوات الأنما الضعيفة) .

ثالثاً - التحليل الاحصائي :

وللحصول على نتائج الدراسة قام الباحث باستخدام بعض الأساليب الإحصائية التالية :

- أسلوب تحليل التباين لمعرفة دلالة الفروق بين أفراد مجموعات الدراسة الأربع في استخدامهم للميكانيزمات الدفاعية موضوع الدراسة .
- في حالة وجود دلالة احصائية لقيم (ف) يستخدم اختبار " ت " كمتابعة لتحليل التباين للكشف عن الجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع .
- استخدم الباحث أسلوب اختبار " ت " لحساب دلالة الفروق بين متوسط درجات البنين ، ومتوسط درجات البنات على مقياس قوة الأنما .

نتائج الدراسة وتفسيرها

تدوين النتائج :

جدول (١) يوضح نتائج تحليل التباين لدلالات الفروق بين أفراد مجموعات الدراسة الأربع في استخدامهم للميكانيزمات الدفاعية الثمانية موضع الدراسة

ميكانيزمات الدفاع	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	المقدار المتبادر	قيمة "F" ودلالتها
١ - الانكار	بين المجموعات داخل المجموعات	٢٧,٨٥ ٣١٦,٠	٣ ٧٦	٩,٢٨ ٤,١٦	غير دالة عند مستوى ٥٪.
٢ - الكبت	بين المجموعات داخل المجموعات	٧٦,١ ٣٠,٩٧	٣ ٧٦	٢٥,٣٧ ٤,٠٧	دالة عند مستوى ١٪.
٣ - التبرير	بين المجموعات داخل المجموعات	٥٥,٦٤ ١٦٩,٥٥	٣ ٧٦	١٨,٥٥ ٢,٢٣	دالة عند مستوى ١٪.
٤ - التقمص (التوحد)	بين المجموعات داخل المجموعات	١٤٥ ٣١٢,١	٣ ٧٦	٠,٨٤ ١,١١	غير دالة عند مستوى ٥٪.
٥ - التعريض	بين المجموعات داخل المجموعات	٢٨,٠٤ ١٤٠,٧٠	٣ ٧٦	٩,٣٥ ١,٨٥	دالة عند مستوى ١٪.
٦ - احلام اليقظة	بين المجموعات داخل المجموعات	٨٠,٢٤ ٣١٥,١٥	٣ ٧٦	٢٦,٧٥ ٤,١٥	دالة عند مستوى ١٪.
٧ - الانسحاب	بين المجموعات داخل المجموعات	٢٠,١٤ ٥,١٢٥	٣ ٧٦	٦,٧١ ٦,٥٩	غير دالة عند مستوى ٥٪.
٨ - العناد	بين المجموعات داخل المجموعات	٧٨,٠٤ ٤٩٦,٨٥	٣ ٧٦	٢٦,٠١ ٦,٥٤	دالة عند مستوى ٥٪.

- يتضح من جدول (١) السابق :
- لا توجد دلالة احصائية لقيمة " ف " بين مجموعات الدراسة الأربع في ميكانيزمات : الانكار ، التقمص (التوحد) ، الانسحاب .
 - توجد دلالة احصائية لقيمة " ف " عند مستوى ١.٠ . بين مجموعات الدراسة الأربع في ميكانيزمات : الكبت ، التبرير ، التعويض ، احلام اليقظة .
 - توجد دلالة احصائية لقيمة " ف " عند مستوى ٥.٠ . بين مجموعات الدراسة الأربع في ميكانيزم العناد .

وسوف يقوم الباحث باستخدام اختبار " ت " كمتابعة لتحليل التباين للكشف عن اتجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع من حيث استخدام أفرادها للميكانيزمات الدفاعية .

نتائج متابعة تحليل التباين :

(أ) ميكانيزم الكبت : Repression

جدول (٢) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، مجموعة البنات ذوات الأنما القوية في استخدام ميكانيزم " الكبت "

دلالة الفرق	قيمة " ت "	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنين		المتغير
			ذوات الأنما القوية	ع	ذوي الأنما القوية	ع	
دلالة عند مستوى ١.٠ .	٣.١	٢٠	١٩٨٣	٨٥	٢٠	٢٤٥	ميكانيزم الكبت

من الجدول (٢) السابق يتضح انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ١.٠ . لصالح مجموعة البنين ذوي الأنما القوية في استخدامهم لميكانيزم الكبت .

جدول (٣) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، مجموعة البنات ذوي الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم " الكبت "

دلالة الفرق	قيمة " ت "	ن	مجموعه البنين		مجموعه البنات		المتغير
			ذوي الأنما الضعيفة	ع	ذوات الأنما القوية	ع	
غير دالة	٧٣٥	٢٠	١٩٢	١٠	٢٠	٢٤٥	ميكانيزم الكبت

من الجدول (٣) السابق يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة .

جدول (٤) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم " الكبت "

دلالة الفروق	قيمة " ت "	ن	مجموعه البنات		ن	مجموعه البنات		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية		ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
دلالة عند مستوى ٠.١ ر.	٤٦٢	٢٠	١٨٤	١١٢٥	٢٠	١٨٣	٨٥	ميكانيزم الكبت

يتضح من جدول (٤) السابق انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ ر. لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم الكبت .

جدول (٥) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم الكبت

دلالة الفروق	قيمة " ت "	ن	مجموعه البنات		ن	مجموعه البنات		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية		ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
غير دالة	٢٠.٥	٢٠	١٨٤	١١٢٥	٢٠	١٩٢	١٠	ميكانيزم الكبت

من الجدول (٥) السابق يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم الكبت

ب - ميكانيزم التبرير :

جدول (٦) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما القوية في استخدامهم ميكانيزم التبرير

دلالة الفروق	قيمة " ت "	ن	مجموعه البنات		ن	مجموعه البنات		المتغير
			ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية		ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	
غير دالة	١٢٨	٢٠	١٤٦	٨٣٥	٢٠	١٤٦	٨٩٥	ميكانيزم التبرير

من الجدول (٦) السابق يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما القوية .

جدول (٧) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنين		المتغير
			ذوي الأنما الضعيفة	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	
دلالة عند مستوى ٠.٥	٢٤١٥	٢٠	١٩٥	١٣٠	٢٠	٤٦	٨٩٥ ميكانيزم التبرير

من الجدول (٧) السابق يتضح انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٥ لصالح مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير .

جدول (٨) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنين		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	
دلالة عند مستوى ٠.١	١٤٤	٢٠	١٥٩	١٠٤	٢٠	٤٦	٨٣٥ ميكانيزم التبرير

من الجدول (٨) السابق يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ لصالح مجموعه البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزمات التبرير.

جدول (٩) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنين		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	
غير دالة	١٧٢	٢٠	١٥٩	١٤٠	٢٠	٩٥	١٣٠ ميكانيزم التبرير

يتضح من المجدول (٩) السابق انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التبرير

جـ - ميكانيزم التعريض : Compensation

جدول (١٠) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التعريض

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		ن	مجموعه البنين		التغير
			ذوات الأنماضعيفه	ذوات الأنماضعيفه		ذوات الأنماضعيفه	ذوي الأنماضعيفه	
غير دالة	٢٠.٦١	٢٠	١٩٧	٨٢٥	٢٠	١٠٦٠	٩٤٥	ميكانيزم التعريض

من المجدول (١٠) يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التعريض .

جدول (١١) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه ، ومجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التعريض

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنين		ن	مجموعه البنين		التغير
			ذوي الأنماضعيفه	ذوات الأنماضعيفه		ذوات الأنماضعيفه	ذوي الأنماضعيفه	
غير دالة	١٥٣	٢٠	١٤٠	١٠٢٠	٢٠	١٦٠	٩٤٥	ميكانيزم التعريض

من المجدول (١١) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفه ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التعريض

جدول (١٢) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفه في استخدامهم لميكانيزم التعريض

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		ن	مجموعه البنات		التغير
			ذوات الأنماضعيفه	ذوات الأنماضعيفه		ذوات الأنماضعيفه	ذوات الأنماضعيفه	
دالة عند مستوى ١.٠	٣٢٧	٢٠	١٥٩	١٠١٥	٢٠	١٩٧	٨٢٥	ميكانيزم التعريض

من الجدول (١٢) يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١ ، لصالح مجموعة البنات ذوات الأنماضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التعريض .

جدول (١٣) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التعريض

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنين		المتغير
			ذوات الأنماضعيفة	ذوي الأنماضعيفة	ذوات الأنماضعيفة	ذوي الأنماضعيفة	
غير دلالة	١٠٣	٢٠	١٥٩	١٦٥	١٤٠	١٢٠	ميكانيزم التعريض

من جدول (١٣) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التعريض .

د - ميكانيزم احلام اليقظة : Day Dreams

جدول (١٤) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفة في استخدام لميكانيزم احلام اليقظة

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنين		المتغير
			ذوات الأنماضعيفة	ذوي الأنماضعيفة	ذوات الأنماضعيفة	ذوي الأنماضعيفة	
غير دلالة	١٩٤	٢٠	١٨٩	٩٢٥	٢٣٧	١٠٦٠	ميكانيزم احلام اليقظة

من الجدول (١٤) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة ومجموعة البنات ذوات الأنماضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة .

جدول (١٥) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة ، ومجموعة البنين ذوي الأنماضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنين		مجموعة البنين		المتغير
			ذوي الأنماضعيفة	ذوات الأنماضعيفة	ذوي الأنماضعيفة	ذوات الأنماضعيفة	
غير دلالة	١٦١	٢٠	١٩٠	١١٤٠	٢٣٧	١٠٦٠	ميكانيزم احلام اليقظة

من الجدول (١٥) يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ومجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة

جدول (١٦) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنات		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
دالة عند مستوى ١.٠ ر.	٤٥٤	٢٠	١١٧٠	١١٩٠	٢٠	٩٢٥	٩٢٥

من الجدول (١٦) السابق يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ١.٠ ر. لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة .

جدول (١٧) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنات		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
غير دالة	٨٥٦	٢٠	١٧٠	١١٩٠	٢٠	١١٤٠	٩٢٥

من الجدول (١٧) يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم احلام اليقظة .

هـ - ميكانيزم العناد (الخلفه) :

جدول (١٨) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما القوية في استخدامهم لميكانيزم العناد

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنات		المتغير
			ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	
غير دالة	١٧٤	٢٠	١٧٣	٦٧٥	٢٠	٦٨٢	٩٢٥

من المجدول (١٨) يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما القوية في استخدامهم لميكانيزم العناد .

جدول (١٩) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم العناد

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنين		مجموعه البنين		المتغير
			ذوي الأنما الضعيفة	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما الضعيفة	
غير دلالة	١٨٧٨	٢٠	٢٩٧	٨٣٥	٢٠	١٨٢	٦٨٥

من المجدول (١٩) يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم العناد .

جدول (٢٠) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم العناد

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنات		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
دالة عند مستوى ١٠٠ ر.	٣١٧٢	٢٠	١٩٦	٨٦٥	٢٠	١٧٣	٦٧٥

من المجدول (٢٠) يتضح انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠ ر. لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم العناد .

جدول (٢١) يوضح دلالة الفروق بين مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم العناد

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعه البنات		مجموعه البنين		المتغير
			ذوات الأنما الضعيفة	ذوي الأنما القوية	ذوي الأنما القوية	ذوات الأنما الضعيفة	
غير دلالة	٣٦٨	٢٠	١٩٦	٨٦٥	٢٠	٢٩٧	٨٣٥

من الجدول (٢١) يتضح انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموعة البنين ذوي الأنماضعفة ، ومجموعة البنات ذوات الأنماضعفة في استخدامهم لميكانيزم العناد .

الكشف عن دلالة الفروق بين البنين والبنات على مقياس قوة الأنماضعفة

جدول (٢٢) يوضح دلالة الفروق بين متوسط درجات مجموعة البنين ، ومتوسط درجات مجموعة البنات على مقياس قوة الأنماضعفة

دلالة الفروق	قيمة "ت"	ن	مجموعة البنات		مجموعة البنين		المتغير
			ع	م	ع	م	
دلالة عند مستوى ٠.١ ر.	٤٠٤.٩	٤٠	٦١٢	٢٩٧١	٤٠	٧٦٩	٣٦٦٥

من الجدول (٢٢) يتضح وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.١ ر. لصالح مجموعة البنين على مقياس قوة الأنماضعفة . مما يوضح لنا أن البنين يتمتعون بقوة الأنماضعفة أكثر من البنات .

أولاً - التفسير الاحصائي للنتائج :

قام الباحث باستخدام أسلوب محليل التباين ثم متابعته باختبار "ت" للكشف عن اتجاه دلالة الفروق بين أفراد مجموعات الدراسة الأربع من حيث استخدامهم للميكانيزمات الداعية ، كما استخدم اختبار "ت" لتوضيح دلالة الفروق بين متوسط درجات البنين ، ومتوسط درجات البنات على مقياس قوة الأنماضعفة ، وقد أسفرت التحليلات الاحصائية عن النتائج الآتية :

أ - بالنسبة للميكانيزمات الداعية :

يتضح من جدول (١) أنه لا توجد أي دلالة احصائية لقيم "ف" بين مجموعات الدراسة الأربع من حيث استخدامهم لميكانيزمات الانكار ، التقمص (التوحد) ، الاتسحاب .

أما بالنسبة لميكانيزمات : الكبت ، التبرير ، التعريض ، احلام اليقظة ، والعناد (الخلف) فقد اتضح من جدول (١) وجود فروق ذات احصائية لقيم "ف" عند مستوى دلالة ٠.٠٢ . بين مجموعات الدراسة الأربع في استخدامهم لميكانيزمات الكبت ، التبرير ، التعريض ، واحلام اليقظة .

أما بالنسبة لميكانيزم العناد (المُخْلِف) فقد ظهرت فروق دالة احصائية لقيم "ف" عند مستوى دالة ٥٠٠ ر. بين مجموعات الدراسة الأربع في استخدامهم لميكانيزم العناد. وعندما قام الباحث بمتابعة قيم "ف" الدالة عند مستوى دالة ١٠٠ ر. ومستوى دالة ٥٠٠ ر. باستخدام اختبار "ت" لمعرفة الجاه الفروق بين مجموعات الدراسة الأربع فقد اسفرت المتتابعة عن النتائج التالية :

(١) بالنسبة لميكانيزم الكبت :

اتضح من جدول (٢) أن هناك فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة ١٠٠ ر. بين مجموعة البنين ذوي الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، وهذه الفروق لصالح مجموعة البنين ذو الأنما القوية في استخدامهم لميكانيزم الكبت .

كما اتضح من جدول (٤) ان هناك فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة ١٠٠ ر. بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم الكبت ، وهذه الفروق لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة . مما يوضح لنا أن ميكانيزم الكبت يستخدم لدى البنات ذوات الأنما الضعيفة ، وأيضا يستخدم لدى البنين ذوي الأنما القوية .

(٢) بالنسبة لميكانيزم التبرير :

اتضح من جدول (٧) ان هناك فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة ٥٠٠ ر. بين مجموعة البنين ذو الأنما القوية ومجموعة البنين ذو الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير ، وهذه الفروق لصالح مجموعة البنين ذو الأنما الضعيفة .

كما اتضح من جدول (٨) أن هناك فروق ذات دالة احصائية عند مستوى دالة ١٠٠ ر. بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهم لميكانيزم التبرير ، وهذه الدالة لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة .

ويتضح ان البنين والبنات الذين يتسمون بالأنما الضعيفة يستخدمون ميكانيزم التبرير . ولكن البنات ذوات الأنما الضعيفة يلجان إلى استخدام ميكانيزم التبرير أكثر من البنين ذوي الأنما الضعيفة حيث كانت الدالة الاحصائية لصالح مجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة عند مستوى دالة ١٠٠ ر. ، بينما كانت عند مستوى دالة ٥٠٠ ر. لصالح مجموعة البنين ذوي الأنما الضعيفة .

ويعكن أن تعزي ذلك التبرير إلى أنه عملية تعويضية عن ضعف الأنما لدى كل من البنين والبنات ضعاف الأنما .

(٣) بالنسبة لميكانيزم التعريض :

اتضح من جدول (١٢) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ١.٠. بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهن لميكانيزم التعريض ، وهذه الدلالة لصالح مجموعه البنات ذوات الأنما الضعيفة .

ويتضح لنا أن البنات ذوات الأنما الضعيفة يلجأن إلى استخدام ميكانيزم التعريض ، وهذا مما يؤكده ما نلاحظه من تفوق البنات على البنين في النواحي الدراسية والتحصيلية ، حيث ان البنات لم يتوفّر لهن بعض الفرص الاجتماعية التي تتوافر للبنين في ضوء العادات والتقاليد القطرية ، مما يجعلهن يعوضن عن ذلك بالتفوق في النواحي الدراسية والعلمية أكثر من البنين ، وأيضاً أكثر من البنات ذوات الأنما القوية .

(٤) ميكانيزم احلام اليقظة :

اتضح من جدول (١٦) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ١.٠. بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ، ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهن لميكانيزم احلام اليقظة ، وهذه الدلالة لصالح مجموعه البنات ذوات الأنما الضعيفة .

ويتضح لنا ان البنات اللاتي يتسمن بضعف الأنما يلجأن إلى استخدام ميكانيزم احلام اليقظة بكثرة حيث كانت مستوى الدلالة الاحصائية عند ١.٠. وقد يعزى ذلك إلى بعض العادات والتقاليد في دولة قطر وخاصة ب التعليم وزواج البنت وما يتطلبه ذلك من متطلبات اجتماعية مثل ارتفاع المهر في الزواج ، مما يجعل البنات يستخدمن ميكانيزم احلام اليقظة . (علما بأن احلام اليقظة دائماً ما ترافق مرحلة المراهقة ولكن الباحث حريص في دراسته على أن تكون عينة الدراسة من الأفراد بعد سن المراهقة أي مرحلة الرشد ، فكان العمر الزمني لأفراد العينة من ٢٤:٢١ عام) .

(٥) بالنسبة لميكانيزم العناد (الخلفه) :

اتضح من جدول (٢٠) أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ١.٠. بين مجموعة البنات ذوات الأنما القوية ومجموعة البنات ذوات الأنما الضعيفة في استخدامهن لميكانيزم العناد (الخلفه) ، وهذه الفروق لصالح مجموعه البنات ذوات الأنما الضعيفة .

ويتضح لنا أن البنات اللاتي يتسمن بضعف الأنما يلجأن إلى استخدام العناد (الخلفه) مع الآخرين كميكانيزم تعويضي عن ضعف الأنما لديهن .

وما سبق يتضح لنا أن البنين ذوي الأنماض الضعيفة يلجأون إلى استخدام الميكانيزمات الدفاعية كعملية تعويضية لضعف ذاتهم ، وهذا يتفق وما جاء به رشاد عبد العزيز (١٩٨٢) ، شيلدون وكاشدان (١٩٧٧) .

ب - بالنسبة للدلالة الفروق بين البنين والبنات على مقياس قوة الأنماض :

اتضح من جدول (٢٢) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ١.٠. بين متوسط درجات البنين ، ومتوسط درجات البنات على مقياس قوة الأنماض ، وهذه الفروق الدالة لصالح البنين في قوة الأنماض . مما يوضح أن البنين من أفراد عينة الدراسة أعلى في قوة الأنماض - كما قيست بمقاييس قوة الأنماض - من البنات ، وهذا يتفق وعلاوه كفافي (١٩٨٢) .

ثانيا - التفسير السيكولوجي للنتائج :

قام الباحث بعرض التفسير السيكولوجي لنتائج الدراسة طبقاً لتساؤلات مشكلة الدراسة على النحو التالي :

- بالنسبة للتساؤل الأول : اتضح أنه هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ١.٠. بين متوسط درجات البنين ، ومتوسط درجات البنات على مقياس قوة الأنماض . وهذه الفروق لصالح البنين في قوة الأنماض ، مما يؤكد أن البنين من أفراد عينة الدراسة أعلى في قوة الأنماض - كما قيست بمقاييس قوة الأنماض - من البنات . وقد يرجع ذلك إلى ما تشعر به كثير من البنات - وخاصة من تتلقى منها تعليمها مساوياً لتعليم البنين (عينة الدراسة) - أن المساواة بين المرأة والرجل ليست كاملة ، وإن كثيراً من حقوقهن مصادرة . وعلى ذلك فإن البنت وخاصة المتعلمة قد تعاني من الصراع القيمي وهذا ينعكس على شعورها بالأمن والثقة والتواافق . وبالتالي فإن درجاتها على مقاييس السواء النفسي (قوة الأنماض) يمكن أن تكون أقل من الذكور .

- وبالنسبة للتساؤل الثاني والثالث : من نتائج الدراسة اتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ١.٠. لصالح البنين ذوي الأنماض الضعيفة ، والبنات ذات الأنماض الضعيفة في استخدامهم لميكانيزمات الدفاع ، وهذا يؤكد لنا أن صاحب الأنماض الضعيفة ليست أمامه إلا أن يلجأ إلى السلوك الدفاعي بمختلف صورة ، فقد يلجأ إلى التعويض ليخفف عن نفسه مشاعر المراة الناجحة عن الفشل والشعور بالدونية ، ويلجأ إلى التبرير ليعحسن من صورته أمام ذاته وأمام الآخرين ويحمي نفسه من مشاعر الكدر وانخفاض تقدير الذات ، ويلجأ إلى

احلام اليقظة ليتحقق من خلالها وفي الخيال ما عز عليه تحقيقه في الواقع ، ويلجأ إلى العناد كاستجابة جامدة متصلة يحتمن فيها من المواقف الخطرة والمهددة أو الجديدة عليه والتي لا يعرف كيف يواجهها . وهو ما اظهرته نتائج الدراسة الحالية .

أما بالنسبة للتساؤل الرابع : فقد اتضح من نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين البنين ذوي الأنما القوية ، والبنات ذوات الأنما القوية في استخدامهم للميكانيزمات الدفاعية ، وهذا يؤكّد لنا أن صاحب الأنما القوية يستطيع الأنما لديه أن يقوم بوظائفه بصورة طيبة أو كفنة مثل الحكم الصعب والاحساس السليم بالواقع الخارجي وتنظيم الدوافع والانفعالات والتحكم فيها ، والوظائف التركيبية والتكميلية مما يجعل سلوكه متواافقاً ومشيناً على كافة المستويات مما يزيد ذلك من تقديره لذاته وتقدير المجتمع له .

أما عن التساؤل الخامس والأخير والخاص بأنواع الميكانيزمات الدفاعية المرتبطة بكل من البنين والبنات ضعاف الأنما ، فقد اتضح من عرض نتائج الدراسة ان البنين ذوي الأنما الضعيفة قد شاع استخدامهم لميكانيزمات الكبت ، والتبير . بينما البنات ذوات الأنما الضعيفة فقد شاع استخدامهن لميكانيزمات الكبت ، التبير ، التعريض ، احلام اليقظة ، والعناد .

مراجع الدراسة

- ١ - ابراهيم وجيه
- ٢ - احمد عزت راجع
- ٣ - اسحق رمزي
- ٤ - اسعد رزوق
- ٥ - ارثر جيتس
- ٦ - ارنست هلجار
- ٧ - أرنوف وتيج
- ٨ - أنا فرويد
- ٩ - انتصار يونس
- ١٠ - أوتو فنيخل
- ١١ - جيرالد كوري
- ١٢ - حامد زهران
- ١٣ - حسين البريني
- ١٤ - حمدي حسانين
- ١٥ - دينيس تشايلد
- ١٦ - رشاد عبد العزيز
- ١٧ - روبرت هاربر
- ١٨ - روبرت ودوروث
- صحة النفس ، القاهرة : دار المعارف ، (د.ت) .
- أصول علم النفس ، الطبعة الحادية عشر ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨١ .
- علم النفس الفردي اصوله وتطبيقاته ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨١ .
- موسوعة علم النفس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ، لبنان ، ١٩٧٧ .
- ترجمة : عبد العزيز التوصى ، علم النفس التباعي ، الجزء الثالث ، القاهرة : فرانكلين للطباعة ، ١٩٦١ .
- ترجمة : محمد خليفة بركات ، مختارات من علم النفس ، القاهرة : مركز كتب الشرق الأوسط ، ١٩٥٧ .
- ترجمة : عادل الاشواو وأخرون ، مقدمة في علم النفس ، المملكة العربية السعودية : دار المريخ للنشر ، ١٩٨٣ .
- ترجمة : صلاح مخيمر وعبد ميخائيل ، الآنا ومتكيانيزمات الدفاع ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٥٤ .
- السلوك الإنساني ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٤ .
- ترجمة : صلاح مخيمر وعبد ميخائيل ، نظرية التحليل النفسي في العصاب ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٦٩ .
- ترجمة : طالب خاجي ، الارشاد النفسي بين النظرية والتطبيق ، ط١، السعودية ، ابها ، المكتبة الفيصلية ، ١٩٨٥ .
- الصحة النفسية والعلاج النفسي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٧٨ .
- في المدخل إلى علم النفس ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٨٥ .
- آليات الدفاع العقلية وعلاقتها بسمات الشخصية ، محللة النفسة وعلم النفس ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، ١٩٨٩ .
- ترجمة : عبد الحليم محمود وأخرون ، علم النفس والمعلم القاهرة : الأهرام ، ١٩٨٣ .
- دراسة حضارية مقارنة لقرة الآنا ، محللة علم النفس ، العدد السابع ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .
- ترجمة : سعد جلال ، التحليل النفسي والعلاج النفسي ، القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٧٤ .
- ترجمة : كمال دسوقي ، ممارس علم النفس المعاصرة ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٤٨ .

- ١٩ - روين اسبرون
ترجمة : سعاد الشرقاوي ، الماركسية والتحليل النفسي ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- ٢٠ - زالجولو
ترجمة : عبد العزيز جاود ، مدخل إلى علم النفس الحديث ، القاهرة : مكتبة الآداب ، ١٩٦٤ .
- ٢١ - سامية القطنان
كتاب كيف تعلم بالدراسة الكلينيكية ، الجزء الأول ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٧٩ .
- ٢٢ - سعد جلال
في الصحة العقلية ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٥ .
- ٢٣ - سيموند فرويد
ترجمة : محمد عثمان نجاتي ، الكشف والعرض والقلق ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ، دار الشرق ، ١٩٣٨ .
- ٢٤ - شيلدون كاشدان
ترجمة : أحمد عبد العزيز سلامة ، علم نفس الشفاف ، ط١ ، الكويت ، دار القلم ، ١٩٧٧ .
- ٢٥ - عبد العزيز التوصي
أسس الصحة النفسية ، الطبعة التاسعة ، القاهرة : النهضة العربية ، ١٩٨١ .
- ٢٦ - عزيز فريد
الامراض النفسية والعصبية ، القاهرة : الشركة العربية للطباعة والنشر ، (د.ت) .
- ٢٧ - علاء كفافي
الصحة النفسية ، الطبعة الثانية ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٨٧ .
- ٢٨ -
مقاييس قوة الأنثى ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٨٢ .
- ٢٩ - فاضل عقل
محمود علم النفس ، الطبعة الثانية ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٧٧ .
- ٣٠ - فيصل عباس
الشخصية في ضوء التحليل النفسي ، ط١ ، لبنان ، بيروت : دار المسيرة ، ١٩٨٢ .
- ٣١ - محمد عثمان نجاتي
علم النفس في حياتنا اليومية ، الطبعة الرابعة ، القاهرة: دار النهضة العربية ، ١٩٦٤ .
- ٣٢ - مصطفى فهمي
الاكتئاب النفسي ، القاهرة : مكتبة مصر ، ١٩٧٨ .
- ٣٣ -
علم النفس اصوله وتطبيقاته التربوية ، ط٢ ، القاهرة : مكتب الماجги ، ١٩٦٧ .
- ٣٤ - هوك، ك ولنديز. ج
ترجمة : فرج أحمد فرج وأخرون ، نظريات الشخصية ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٧١ .
- ٣٥ - يوسف مراد
شفاء النفس ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٤٣ .
- 36 - Brunet, J " Personality of Adolescents in Preeducation centers ", Revue Canadienne de Psycho-education 85 Vol 14 (2) pp 158-171.
- 37 - Fredmen, j " The effect of escape and possibility aversively stimulated aggression " , Academic-Psychology bulletin (1979) No. Vol 1 (2). pp 43-61 .
- 38 - Grisso J.T, " Effect of ideal self and private and public centration identification of defensive attribution "

- , Psychologia Wychowawcza, May, 1984, Vol. 27
(3) pp 132-147.
- 39 - Holmes, D.S. " Personality of violent offenders and suicidal individuals ", Psychiatria Fennica 1978 Vol, 5 pp. 243-265.
- 40 - Hortcoll " Aggression among males and females" . J. of Research in personality 1987 Vol. 21. pp 59-72.
- 41 - Josselyn J.M. " Personality factors and ego defenses: J. of Psych. 1986, Vol 20 pp 111-124.
- 42 - Micheal, J. " The chields's denystification of psychological defense mechanisms" Developmental psychology 1978 Vol 14, pp. 197-205.
- 43 - Mykel, S. " The defensive style and mental maturity ". D.A.I. 1982 Vol 5 (2) p 3391.
- 44 - Parsons, O.A. " Effects of Impulsivity, depression, provocation and time on agressive behavior " , J. of Psych. 1986, Vol 17 (1) pp. 307-319.
- 45 - Stahl C.D. " Comparative study of dreams, The TAT, and Tarot, D.A.I. , 1986 Vol 4 p. 2822.
- 46 - Trisburg R.W." Denial and overcompensation in Male" Psychotherapy and Psycho Somatics, Dec.1987, Vol 47 (1) pp. 88-102.
- 47 - Vaillant G,E " An empirically validated hierarchy of defences mechanisms " Archives of General Psychology 1986 Vol 43(8), pp. 46-82.
- 48 - Von-Der-Lippe " Character and defense : relationships between oral obsessive and Hysterical character traits and defense mechanism " Scandinavian Jornal of Psychology 84 1987 Vol 27 (3) pp. 107-129.
- 49 -Whiteman The relationship between developmental maturity and success " , J. of Psych. 1967 Vol 14 p. 198.