

المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين من وجهة نظر المعلمين والموجهين في المرحلة الثانوية بدولة قطر

إعداد

د. عبد الله الحمادي

قسم المناهج وطرق التدريس

كلية التربية - جامعة قطر

١٩٩٦

أولاً: الإطار النظري للدراسة :

مقدمة :

يُعد اتجاه الكفاءات والمهارات من أبرز الاتجاهات التي سادت برامج إعداد المعلمين خلال السنوات العشر الماضية ، وهو اتجاه يعكس اهدافاً تربوية محددة . من خلال عاملين أساسيين هما الالتزام والمسئولية بتحقيق الأهداف ، وتأكيد ملاءمة البرامج لحاجات المتعلمين (Bemmett, 1979) .

وتحدد البرامج القائمة على المعارف والكفاءات الخاصة التي يحتاجها المتعلمون سلفاً ، كما نحدد الشروط التي تظهر فيها هذه الكفاءات ، ومستوى الأداء الذي يجب الوصول إليه (Willems, 1980) .

وقد أصبح الاهتمام مركزاً على نواتج التربية، وموجهاً إلى المهام الوظيفية للمعلم ، وتحليلها، وإعداده للقيام بها خاصة وأننا نعيش عصر المعلومات والانفجار المعرفي الذي ترتب عليه أن الدرجة العلمية أو الخبرة السابقة التي يحصل عليها المعلمون لا تكون نهاية المطاف ، ولكن لا بد أن يتبعها تدريب مستمر أثناء الخدمة ، بهدف الارتفاع بمستوى الأداء في عصر يُعد الاتقان فيه أهم سماته ، إضافة إلى تطور المعارف وتجديدها وتراكمها .

إن موضوع تنمية كفاءات ومهارات المعلم أثناء الخدمة أخطر بكثير من إعداده للعمل قبل الخدمة، إذ أن إعداده قبل الخدمة ما هو إلا مقدمة لسلسلة متلاحقة من أنشطة المهنة ، مادام هناك تطور علمي مستمر، ويبرز دور المعلم الكفء القادر على توجيه وقيادة العملية التربوية من خلال قيامه بالجمع بين النظرية والتطبيق ، وذلك بتوصيل الممارسات التطبيقية والعملية للتلاميذ من خلال العملية التعليمية (Tinsley, 1979) .

والمعلم الذي يعمل في العصر الحالي يختلف من حيث تربيته وتكوينه عن معلم الأمس، فتربيته وتدريبه متصلان ، وغوه المهني ضروي لحياته ، ونحن نسعى لاعداد معلم قادر على

أن يمارس أدواره بدرجة من الكفاءة والفعالية ، وتتحدد مواصفاته في ضوء الفلسفة السائدة في مجتمعه ، وفي ضوء طبيعة العصر الذي يعيش فيه ، وأن ما يهمننا هو تطوير دور المعلم ليُعدّ الناشئة بما يمكنهم من تعليم أنفسهم ذاتياً ، ويساعدهم للعبور إلى مصادر المعرفة المختلفة المتنوعة، والتعلم عن طريق الاكتشاف (أحمد اللقاني، ١٩٧٥).

وتركز المفاهيم الحديثة لتربية المعلمين - القائمة على الكفاءات - على المعلم كمربي وكمعدّل للسلوك، وكمعالج كفاء ، وعلى استنباط مجموعة من الكفاءات النوعية لاستعمالها في تدريب المعلمين وتطوير ادائهم فيها (Goodman,1986) ، وتزويده بمجموعة من الكفاءات العامة والخاصة التي تؤهله لقيادة العملية التربوية ، وليصبح دوره واضحاً في إثراء وتطوير مادته وطرق تدريسها ، وأن يصبح لديه الكفاءة لمواكبة التطور في المعرفة وتنفيذ المهام الموكلة إليه، على أسس محددة ومعروفة مسبقاً، ومن هنا بزغت فكرة الدراسة الحالية إلى تحديد المهارات اللازمة للمعلمين من وجهة نظر المعلمين أنفسهم والموجهين القائمين على توجيههم .

مشكلة الدراسة وأهدافها :

تتضح مشكلة الدراسة وأهدافها بتحديد المهارات اللازمة للمعلمين من وجهة نظر المعلمين انفسهم والموجهين القائمين على توجيههم .

أهمية الدراسة :

ترجع أهمية الدراسة الحالية إلى ما يلي :

- ١- وضع قائمة بالمهارات اللازمة للمعلمين .
- ٢- تقديم مساهمة في اعداد المعلمين بتحديد المهارات اللازمة لهم .
- ٣- التعريف بأهم الاتجاهات الحديثة في العالم حول المهارات اللازمة للمعلمين .

أسئلة الدراسة :

تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن السؤالين التاليين :

- ١- ما أهم المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين ؟
- ٢- ما مدى اختلاف المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين من وجهة نظر أفراد العينة باختلاف العمل (معلم/موجه) ، والجنس (ذكر/انثى) ، ونوع المؤهل (تربوي/غير تربوي) ، والتخصص (علمي/ أدبي/نوعي) ، وكذا سنوات الخبرة في التدريس (أقل من ١٠ سنوات/١٠-٢٠ سنة/أكثر من ٢٠ سنة)؟

حدود الدراسة :

تقتصر الدراسة الحالية على :

- ١- عينة عشوائية من الموجهين العاملين بوزارة التربية والتعليم ومن المعلمين العاملين

بالمدارس الثانوية الحكومية بمدينة الدوحة .

٢- الأداة المستخدمة وهي استبانة من تصميم الباحث .

٣- التركيز على خمسة عشر مهارة من مهارات التدريس .

البحوث والدراسات السابقة :

● دراسة دودل (Dodl, 1973) :

قام خلالها بتصنيف قائمة بتصرفات المعلم سماها " قائمة مهارات المعلم " بجامعة فلوريدا ، واستهدفت الدراسة ترتيب أولويات تلك المهارات عن طريق استبانة اشتملت على مائة وخمس وتسعين مهارة، وتم قياسها باستخدام مقياس تقدير مدرجة وفق مقياس ليكرت Likert ، وطبقت الاستبانة على عينة من تسعمائة معلم ومعلمة ، ممثلين للمستويات التعليمية بمراحل التعليم الثلاث : الابتدائية ، الاعدادية والثانوية .

ولقد اشارت الدراسة إلى امكانية ترتيب المهارات المائة وخمس وتسعين ضمن المهارات الرئيسية حسب الترتيب التالي : التقويم ؛ تخطيط الدروس ؛ إدارة التعليم ؛ الاتصال ؛ العلاقات الإنسانية؛ مصادر التعلم ؛ الإدارة المدرسية .

● دراسة الخطيب (Al-Khateeb, 1977) :

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد بعض الكفاءات والمهارات المطلوبة لبرنامج إعداد وتطوير المعلم في الأردن ، ومدى قدرة تلك البرامج على سد الحاجات المهنية للمعلمين . قام الباحث بدراسة تحليلية مقارنة لتصورات أعضاء هيئة التدريس والخريجين والطلاب، فيما يتصل بالكفاءات والمهارات التعليمية التي يحتاج إليها معلم المرحلة الثانوية .

اعد الباحث استبانة خاصة لجمع المعلومات اللازمة للدراسة، اشتملت على بعض الكفاءات والمهارات اللازمة للمعلم ، والتي صنفت إلى ثمان مهارات رئيسية هي : ١- التخطيط ، ؛ ٢- استشارة الدافعية ؛ ٣- العرض والتواصل ؛ ٤- الأسئلة ؛ ٥- تفريد التعليم ؛ ٦- استشارة تفكير الطلاب وتوظيفة ؛ ٧- إدارة الصف وحفظ النظام ؛ ٨- التقويم . والتي تضمنت في مجموعها على (٨٧) سبع وثمانون مهارة فرعية .

وطبقت الاستبانة على عينة الدراسة والتي قوامها ١٧٠ عضواً (١٣ عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بالجامعة الاردنية؛ ٦٩ خريجاً من خريجي كلية التربية ؛ ٨٨ طالباً من طلاب كلية التربية).

وقد اشارت الدراسة إلى أنه لا تحظى المهارات التعليمية الرئيسية التي شملتها الدراسة بالاهتمام الذي يستحق بوصفها مهارات أساسية في برنامج كلية التربية بالجامعة الاردنية، بالرغم من وجود اتفاق على ضرورة تضمينها في برنامج إعداد المعلمين بالاردن .

● دراسة ذوقان عبيدات (١٩٨١) :

هدفت الدراسة إلى وضع برنامج لتطوير العملية الإشرافية ، ولتبنى نموذجاً إشرافياً ، وصياغته بشكل "نظام " تتحدد فيه مدخلات وعمليات ، ومخرجات الإشراف ، وتتضح فيه سلسلة من التفاعلات اللازمة ، لتنظيم المدخلات الإشرافية ، لإحداث التغييرات المناسبة من أجل الوصول إلى المخرجات المطلوبة، وقام الباحث بتطبيق نموذج للإشراف لمعرفة أثره في تحسين مهارات المشرف التربوي ، تعديل نظرة المعلمين إلى الممارسات الإشرافية .

ومن خلال دراسة أعمال المشرفين التربويين ، ومن خلال مراجعة قوائم كفاءات ومهارات سابقة، واستفتاء المشرفين التربويين توصل الباحث إلى قائمة للمهارات التي تحتوى على ثلاثة عشرة مهارة رئيسية ، يتفرع عنها عدد من المهارات الفرعية وهذه المهارات الرئيسية هي :

- الاتصال والتفاعل ؛ تقنيات الإشراف ؛ التخطيط .
- تنمية المعلمين ؛ العمل مع الجماعات ؛ التربية المستمرة .
- تطوير المناهج ؛ التقويم ؛ التغيير والتطوير ؛ التوجيه والإرشاد ؛ العلاقات الإنسانية ؛ العلاقات مع الزملاء ؛ والمهارات الإدارية .

● دراسة توفيق مرعي (١٩٨١) :

حددت الدراسة بعض المهارات الأدائية الأساسية اللازم توفرها لدى معلمي المرحلة الابتدائية بالاردن ، حيث توصل الباحث إلى خمس وثمانين مهارة، صنفها إلى ست مجالات أساسية هي : التخطيط للتعليم ؛ مراعاة بنية المادة الدراسية أثناء عملية التعليم ؛ اختيار الأنشطة التعليمية المصاحبة؛ التقويم ؛ تحقيق ذات المعلم ؛ تحقيق أهداف التربية للمعلمين .

وأشارت الدراسة إلى : أن التدريب أفضل من الاعداد بشكل عام ، في مدى ضرورة المهارات ودرجة ممارستها ، وأن المعلمات يفقن المعلمين بشكل عام في مجال تحديد مدى ضرورة المهارة ودرجة ممارستها .

● دراسة هيوستن وهوسام (Houston & Howsam, 1982) :

والتي قام فيها الباحثان بالتعريف بمميزات عمليات تدريب المعلمين القائمة على الكفاءات والمهارات بالولايات المتحدة الأمريكية ، حيث اشارا إلى أن التعليم المستند على الكفاءة هو الأساس في التعليم ، وأنه يجب اتباع التوصيات التالية في استخدام هذا المفهوم:

- تحديد أهداف المتعلم في صيغ سلوكية ، ليتمكن ملاحظتها وقياسها .
- تحديد الأساليب التي يمكن استخدامها في تعريف مستويات الأداء مسبقاً .
- وضع نماذج توضح ربط التعليم بالأهداف ، والتي يحدث خلالها التعلم .

- مشاركة المعلم في تحديد الأهداف العامة للتعلم ، وتحديد معايير مستويات الأداء ووسائل التقويم.

- تقويم خبرة المتعلم باستخدام معايير الكفاءة المحددة مسبقاً .

- اشتراك المتعلم في المسؤولية ، لمواجهة معايير الكفاءة التي تم تحديدها .

حدد الباحثان من خلال تلك الدراسة بما يسمى فهرس فلوريدا لتصنيف مهارات المعلم ، والذي تضمن سبع مهارات أساسية هي : المهارات المتعلقة بتقويم سلوك التلاميذ ؛ مهارات التخطيط للتعليم؛ مهارات تنفيذ التعليم للتلاميذ ؛ مهارات أداء المعلم لواجباته الإدارية ؛ مهارات ذات صلة بالاتصال والتفاعل مع التلاميذ وأولياء الأمور والمجتمع ؛ المهارات المتصلة بتطوير المعلم لمهاراته الذاتية؛ المهارات المتعلقة بتطوير ذات التلميذ .

● دراسة كيسيسي وسوليدى (Casey & Sollidy, 1989) :

استهدفت الدراسة تحديد الصورة المتوقعة للتغذية الراجعة لأداء المعلم ، وذلك باستخدام مجموعة من مقاييس الصفات الثنائية، مثال الحكم على صفه مثل "المسئولية " بالصفات الثنائية التالية " : مستقر وغير مستقر ، ومعتمد وغير معتمد ، وذلك ليكون الحكم منصفاً على صفة خاصة دون غيرها وعدم اللجوء إلى الحكم العام على أداء المعلم .

تم اختيار ثلاثين دارساً بطريقة عشوائية ، من بين خمسمائة وتسعة وتسعين ليشاركوا في هذه الدراسة وقد صمم الباحثان المقياس للحكم على أداء أربع عشرة صفة أدائية ، تم اختيارها على أساس شيوعها في الموضوعات الدراسية في عدد من المستويات التعليمية وهما كما يلي : المظهر ؛ الصوت ؛ التوازن ؛ معرفة الموضوع ؛ التخطيط ؛ مراعاة الفروق الفردية ؛ استخدام طرائق التدريس ؛ طرق التقويم؛ الاتجاه نحو التلاميذ ؛ العلاقة بالزملاء ، حيث تم الحكم على أداء الدارسين باستخدام هذه المقاييس.

وتوصلت الدراسة إلى أن هناك ثلاث صفات أدائية لا بد للمعلمين من إتقانها وهي : المسئولية؛ المظهر ؛ ومعرفة الموضوع .

وقد أوصت الدراسة بضرورة تحديد صفات أخرى للدراسة بالإضافة إلى الصفات السابقة التي تم تحديدها ، وذلك لمحاولة تطوير طريقة واضحة لتحديد أداء المعلم .

تعليق على الدراسات السابقة :

- ندرت الدراسات التي أجريت في هذا المجال على عينات قطرية حيث أنه لم تهتم أي دراسة قطرية -على حد علم الباحث - بتناول هذا الجانب بالدراسة .

- استطاع الباحث من خلال الدراسات السابقة بناء الاستبانة المستخدمة في الدراسة .

- استنتج الباحث الفروض الحالية للدراسة .

فروض الدراسة :

- ١- لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين وجهة نظر أفراد العينة (المعلمين /الموجهين) فيما يخص المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين .
- ٢- لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين وجهة نظر أفراد العينة (الذكور/الإناث) فيما يخص المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين .
- ٣- لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ للمهارات التدريسية اللازمة للمعلمين بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً لنوع المؤهل الدراسي (تربوي/غير تربوي).
- ٤- لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ للمهارات التدريسية اللازمة للمعلمين بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص (علمي / أدبي / نوعي).
- ٥- لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ للمهارات التدريسية اللازمة للمعلمين بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً لفئات خبراتهم التدريسية (أقل من ١٠ سنوات / من ١٠-٢٠ سنة / أكثر من ٢٠ سنة).

ثانياً : إجراءات الدراسة :

عينة الدراسة :

اختيرت عينة الدراسة عشوائياً من العاملين بالمدارس الثانوية الحكومية بمدينة الدوحة ، وتكونت من ٣٥١ معلماً وموجهاً (٢٧٨ معلماً ، ٩٣ موجهاً) ، منهم (١٨٤ من الذكور ، ١٦٧ من الإناث) و(٢٧٢ يحملون مؤهلات تربوية، و٧٩ يحملون مؤهلات غير تربوية) ، والجداول (١/أ) ؛ (١/ب) ؛ (١/ج) ؛ (١/د) ؛ (١/هـ)

جدول رقم (١/أ) تصنيف أفراد العينة طبقاً للجنس

المجموع		إناث		ذكور		العينة
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٢٧٨	٧٩,٢	١٣٦	٣٨,٧	١٤٢	٤٠,٥	- معلمين
٧٣	٢٠,٨	٣١	٨,٨	٤٢	١٢,٠	- موجهين
٣٥١	١٠٠	١٦٧	٤٧,٦	١٨٤	٥٢,٤	المجموع

جدول رقم (١/ب) تصنيف أفراد العينة طبقاً لمستوى المؤهل الدراسي والجنس

المجموع		إناث		ذكور		الجنس
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
٣١	٨,٨	٢٢	٦,٣	٩	٢,٦	- متوسط
٢٣٠	٦٥,٥	١٢٣	٣٥,٠	١٠٧	٣٠,٥	- جامعي
٩٠	٢٥,٦	٢٢	٦,٣	٦٨	١٩,٤	- فوق الجامعي
٣٥١	١٠٠	١٦٧	٤٧,٦	١٨٤	٥٢,٤	المجموع

جدول رقم (ج/١) تصنيف أفراد العينة طبقاً لنوع المؤهل الدراسي والجنس

المجموع		إناث		ذكور		الجنس	نوع المؤهل
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٧٧,٥	٢٧٢	٣٨,٧	٢٣٦	٣٨,٧	١٣٦	- تربوي	
٢٢,٥	٧٩	٨,٨	٣١	١٣,٧	٤٨	- غير تربوي	
١٠٠	٣٥١	٤٧,٦	١٦٧	٥٢,٤	١٨٤	المجموع	

جدول رقم (د/١) تصنيف أفراد العينة طبقاً للتخصص والجنس

المجموع		إناث		ذكور		الجنس	التخصص
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٢٥,٦	٩٠	١٠,٨	٣٨	١٤,٨	٥٢	- مواد علمية *	
٦٤,١	٢٢٥	٣٠,٢	١٠٦	٣٣,٩	١١٩	- مواد أدبية **	
١٠,٣	٣٦	٦,٦	٢٣	٣,٧	١٣	- مواد نوعية ***	
١٠٠	٣٥١	٤٧,٦	١٦٧	٥٢,٤	١٨٤	المجموع	

* مواد علمية (رياضيات وعلوم).

** مواد أدبية (لغة إنجليزية - لغة عربية - علوم شرعية - اجتماعيات).

*** مواد نوعية (تربية فنية - تربية رياضية - اقتصاد منزلي).

جدول رقم (هـ/١) تصنيف أفراد العينة طبقاً لفئات الخبرة في مجال التدريس والجنس

المجموع		إناث		ذكور		الجنس	فئات الخبرة
%	العدد	%	العدد	%	العدد		
٤٧,٦	١٦٧	٣٧	١٣٠	١٠,٥	٣٧	- أقل من ١٠ سنوات	
٣٤,٥	١٢١	٩,٧	٣٤	٢٤,٨	٨٧	- من ١٠ - ٢٠ سنة	
١٧,٩	٦٣	٠,٩	٣	١٧,١	٦٠	- أكثر من ٢٠ سنة	
١٠٠	٣٥١	٤٧,٦	١٦٧	٥٢,٤	١٨٤	المجموع	

أداة الدراسة :

● وصف الأداة :

استخدمت في الدراسة الحالية استبانة من أعداد الباحث تكونت في صورتها النهائية من (٩١) عبارة تمثل (٩١) كفاءة فرعية موزعة على (١٥) مهارة أساسية ، وذلك بعد عرضها على مجموعة من الخبراء التربويين لبيان مناسبتها وصلاحيتها لأهداف الدراسة ، وقد أشار الخبراء بنسبة اتفاق ٩٧٪ إلى مناسبة هذه المحاور لأهداف الدراسة ، واعتمدت مستويات لكارث من خمس مستويات : مهمة جداً ؛ مهمة ؛ متوسطة الأهمية ؛ قليلة الأهمية ؛ غير مهمة للاستجابة لبنود الاستبانة .

والجدول رقم (٢) يوضح قائمة المهارات الأساسية وعدد ما تتضمنه من مهارات فرعية .

جدول رقم (٢) يوضح قائمة بالمهارات الرئيسية
وعدد ما تتضمنه من مهارات فرعية

عدد المهارات الفرعية	المهارات الأساسية	م
٦	الأهداف.	١
٥	تحليل المحتوى وتنظيمه.	٢
٥	تحليل خصائص المتعلم.	٣
٧	تخطيط الدرس.	٤
٤	الوسائل التعليمية.	٥
٦	طرائق التدريس.	٦
٥	النشاط المصاحب.	٧
٥	استشارة الدافعية.	٨
٤	التعزيز.	٩
٥	الاتصال والتعامل الإنساني.	١٠
١١	إدارة الفصل وتنظيمه.	١١
٦	عرض الدرس.	١٢
٦	الأسئلة الصفية.	١٣
٥	المراجع والمصادر.	١٤
١١	التقويم.	١٥
٩١	العدد الكلي للمفردات	

● صدق الأداة :

أ - الصدق الظاهري :

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على عدد من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة قطر من المتخصصين في المناهج وطرق التدريس وعلم النفس التربوي بهدف مراجعة صياغة المهارات الفرعية ، وتصنيف تلك المهارات ضمن المهارات الأساسية ، وقد تم تعديل صياغة بعض المهارات وحذف بعضها ونقل بعضها ضمن المهارات الأساسية الخمسة عشر .

ب - الصدق البنائي (الاتساق الداخلي) :

تم حساب معاملات الارتباط بين المهارات الأساسية والاستبانة ككل . وذلك من خلال تطبيق الاستبانة على عينة الدراسة، حيث كانت جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠.٥ . و الجدولان (٢) ، (٣) يوضحان معاملات الارتباط .

جدول رقم (٢) معاملات الارتباط بين المهارات الفرعية المتضمنة للمهارات الأساسية وبين المجموع الكلي لها

م	المهارات التدريسية	معامل الارتباط
	١- الأهداف التعليمية :	
١	صياغة الأهداف السلوكية.	.٠٥٧٢٦
٢	اختيار الأهداف التعليمية المناسبة.	.٠٦١٩٦
٣	الإفادة من مصادر اشتقاق الأهداف.	.٠٥٨١٤
٤	استخدام الأهداف في اختيار أنشطة الدرس.	.٠٦٧٢٥
٥	استخدام الأهداف في إعداد الاختيارات.	.٠٧٦٨٥
٦	استخدام الأهداف في تقويم تعلم التلاميذ.	.٠٦٧٣٢
	٢- تحليل المحتوى وتنظيمه :	
١	استخدام التنظيم المنطقي - السيكولوجي في تنظيم محتوى الدرس.	.٠٦٦٦٠
٢	تحديد المفاهيم والحقائق الرئيسية في مادة الدراسة ومحتواها العلمي.	.٠٦٤٥٤
٣	تحليل المهارات الحركية.	.٠٧٤٧٠
٤	استخدام التحليل في تنظيم وتتابع عناصر التعليم.	.٠٧٦٢٢
٥	الكشف عن العناصر الفرعية في تحقيق الهدف والعناصر غير الضرورية.	.٠٧٢٦٨
	٣- تحليل خصائص المتعلم :	
١	الدراية بالمستوى العلمي للتلميذ.	.٠٥٦٩٥
٢	الدراية بالمستوى المهاري للتلميذ.	.٠٧٣٢١
٣	تحديد الأنماط السلوكية والمهارات النوعية اللازمة للبدء في التعليم.	.٠٧٥٥١
٤	التمييز بين الخصائص العامة والمهارات النوعية لدى التلاميذ.	.٠٧٨٥٥
٥	الكشف عن خصائص التلميذ في كل مرحلة من مراحل النمر العقلي.	.٠٧٣٨٣
	٤- تخطيط الدرس :	
١	توزيع التوقيتات المناسبة لأجزاء الدرس.	.٠٥٤٢٠
٢	اختيار أكثر الأشكال فعالية ودقة في تحضير عناصر خطة الدرس.	.٠٧٠٧٢
٣	الدراية بوظائف خطة الدرس.	.٠٦٩٣٥
٤	تحديد عناصر خطة تحضير الدرس.	.٠٦٦٥٩
٥	التنسيق الجمالي لشكل وصياغة محتوى الدرس.	.٠٦٩١٨
٦	شمولية بيانات عناصر خطة الدرس.	.٠٧٢٢٠
٧	التنوع في التخطيط بما يتناسب مع مواقف التعليم.	.٠٦٠٨٢
	٥- الوسائل التعليمية :	
١	تحديد الوسيلة التعليمية في ضوء توقعات عرض الدرس.	.٠٦٧٨١
٢	إنتقاء الوسيلة التعليمية الملائمة لأهداف الدرس.	.٠٧٢٥٨
٣	تحديد نوعية الوسيلة التعليمية مع تحديد جوانب استخدامها.	.٠٧٧٥١
٤	الاستفادة من قدرات التلاميذ وإمكاناتهم في إيضاح الخبرات التعليمية.	.٠٧٤٤٨

تابع جدول رقم (٣) معاملات الارتباط بين المهارات الفرعية المتضمنة للمهارات الأساسية وبين المجموع الكلي لها

م	المهارات التدريسية	معامل الارتباط
	٦- طرائق التدريس	
١	إنتقاء الطريقة بما يتلائم مع أهداف الدرس.	.٠٥٨٨٣
٢	اختيار الطريقة الملائمة لمستوى التلاميذ.	.٠٥٤٨٠
٣	استخدام طرائق التدريس بصورة فعالة.	.٠٧٦٤٤
٤	التنوع في استخدام طرق التدريس	.٠٦٠٥٦
٥	الوقوف على خصائص طرق التدريس التعليمية والتعلمية.	.٠٧٤٠٥
٦	اختيار استراتيجيات مناسبة لمستوى ونوع السلوك المستهدف.	.٠٧٨٣٩
	٧- النشاط المصاحب :	
١	اختيار النشاط المصاحب بما يتلائم والأهداف التربوية.	.٠٧١٣٠
٢	التنوع في الأنشطة التعليمية والتعلمية.	.٠٧١١٤
٣	انتقاء مواقف تعليمية تسمح بمشاركة فعالة للتلميذ.	.٠٧٥٥٩
٤	توظيف الأنشطة المصاحبة في مواقف حياتية.	.٠٧٧٢٣
٥	تحديد أسس التنظيم للأنشطة لضمان تحقيق أكبر فعالية.	.٠٧٦١١
	٨- استشارة الدافعية :	
١	تحديد أنماط السلوك في ضوء جاذبية أو نفور التلميذ من النشاط.	.٠٧١١٥
٢	ملاحظة حاجات التلاميذ التي تجعل النشاط جذاباً أو منفراً.	.٠٦٤٢٨
٣	وصف الأنشطة الملائمة لاشباع الحاجات المستتجة.	.٠٧٥٨٠
٤	استخدام تدريس الأثراب في استشارة الدافعية.	.٠٧٨٧٨
٥	استخدام أسلوب التعاقدات في استشارة الدافعية.	.٠٧٧٣٩
	٩- التعزيز :	
١	الدراية بأهمية التعزيز في عملية التدريس.	.٠٧٥٠٥
٢	تحديد أنواع التعزيزات واستخداماتها في عملية التدريس.	.٠٧٩٢٥
٣	أنواع المعززات اللفظية وكيفية استخدامها.	.٠٨٢٧١
٤	استخدام اسهامات الطلاب كمعززات.	.٠٧٨١٦
	١٠- الاتصال والتعامل الإنساني :	
١	الذات الداخلية كيف تؤثر على سلوك الفرد وعلاقاته مع الآخرين.	.٠٧٠٣٤
٢	تحديد تأثير البيئة المحيطة على نمو التلميذ وعلاقاته مع الآخرين.	.٠٧٥٠٩
٣	إجادة التعامل مع تلاميذ الصف في مواقف صفية (الصدق - الاحترام - التوحد الانفعالي).	.٠٦٩٧٧
٤	التواصل الفعال مع التلاميذ بما يحقق الأهداف.	.٠٧١٦٠
٥	جذب انتباه التلاميذ.	.٠٥٨٦٥
	١١- إدارة الفصل وتنظيمه :	
١	الدراية بأساليب إدارة الصف الروتينية وتحديد طريقة تنفيذها.	.٠٤٩٢٢

تابع جدول رقم (٣) معاملات الارتباط بين المهارات الفرعية المتضمنة للمهارات الأساسية وبين المجموع الكلي لها

م	المهارات التدريسية	معامل الارتباط
٣	إعداد وسائل التشخيص وبرامج العلاج.	٠,٦٣٦٥
٤	الدراية بطرائق التقويم التربوي.	٠,٦٧٨٧
٥	استخدام التقويم التكويني والنهائي.	٠,٧١٥٢
٦	استخدام المعالجات الإحصائية اللازمة في تحليل نتائج الاختبارات.	٠,٧٢٩٦
٧	تحديد المعلومات المطلوبة عن سلوك التلاميذ وأسلوب تجميعها.	٠,٧٢٠٥
٨	وضع خطة جمع بيانات الإجابة على أسئلة التقويم التشخيصي.	٠,٧١٦٦
٩	وضع خطة لاختبار تحصيلي في وحدة دراسية أو مقرر دراسي كامل.	٠,٦٦٤٠
١٠	تفسير الدرجة على أساس مرجعي المحك أو مرجعي المعيار.	٠,٦٦٩٧
١١	استخدام التقويم النهائي.	٠,٥٣٤٢

جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠٠١

جدول رقم (٤) معاملات الارتباط بين المهارات الأساسية والمجموع الكلي للاستجابات

م	المهارات الأساسية	عدد المهارات الفرعية
١	الأهداف التعليمية	٠,٧١٦٤
٢	تحليل المحتوى وتنظيمه.	٠,٦٨٧٦
٣	تحليل خصائص المتعلم.	٠,٦٩٤٢
٤	تخطيط الدرس.	٠,٧٦٠٥
٥	الوسائل التعليمية.	٠,٦٩٢٦
٦	طرائق التدريس.	٠,٧٦٧٠
٧	النشاط المصاحب.	٠,٧٩٦٧
٨	استثارة الدافعية.	٠,٧٦٥٩
٩	التعزيز.	٠,٦٦٢٧
١٠	الاتصال والتعامل الإنساني.	٠,٦٥٦٧
١١	إدارة الفصل وتنظيمه.	٠,٧٦٥٣
١٢	عرض الدرس.	٠,٧٨٦٦
١٣	الأسئلة الصفية.	٠,٧٥٩٠
١٤	المراجع والمصادر.	٠,٦٦١٨
١٥	التقويم.	٠,٨٤٧٦

جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠٠١

يتضح مما سبق أن جميع معاملات الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠٠١ ، وهذا يدل على أن معاملات الاتساق الداخلي لابعاد الأداة متجانسة.

ثبات الأداة :

تم حساب ثبات الأداة عن طريق حساب معامل كرونباخ الفا ، حيث بلغ ٠.٩٦٨٣ ، والذي تعتبر عالياً ومقبولاً .

يتضح مما سبق أن الأداة عالية الصدق والاتساق الداخلي وذات ثبات مقبول، وهذا يدعو إلى الاطمئنان إلى استخدامها في الأبحاث العلمية .

المعالجة الاحصائية :

استخدام الباحث الحاسوب عن طريق استخدام الحزمة الاحصائية SPSS/PC+ الاصدار الرابع والموجوده بمركز الحاسب الآلي بجامعة قطر ، حيث تم حساب واستخدام ما يلي :

- حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية .
- استخدام اختبار "ت" .
- استخدم تحليل التباين أحادي الاتجاه .
- الحصول على معاملات الارتباط .
- الحصول على ثبات الأداة باستخدام كرونباخ الفا .
- الحصول على الأوزان النسبية .

نتائج الدراسة :

١- للإجابة عن السؤال الأول والذي ينص على : " ما أهم المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين"؟

تم حساب الوزن النسبي للمهارات الواحدة والتسعين من واقع استجابات أفراد العينة، وحيث أن الأداة المستخدمة في جمع البيانات صممت على أساس الاستجابة للبند الواحد خمس مستويات طبقاً لمستويات ليكرت : مهمة جداً : مهمة : متوسطة الأهمية : قليلة الأهمية : غير مهمة . فقد أعطيت المستويات الدرجات : ٥ : ٤ : ٣ : ٢ : ١ على الترتيب .

وبالتالي فإن المهارات التي يكون وزنها النسبي # ٣ تكون مهارة ضرورية ولازمة من وجهة نظر أفراد العينة ، والجدول رقم (٥) يوضح الأوزان النسبية للمهارات الواحد والتسعين التي تضمنتها أداة الدراسة .

جدول رقم (٥) الأوزان النسبية للمهارات وفقاً لاستجابة أفراد العينة

الوزن النسبي	رقم المهارة	الوزن النسبي	رقم المهارة	الوزن النسبي	رقم المهارة
٤,٥٦	٦١	٤,٦٨	٣١	٤,٧٢	١
٤,٥٠	٦٢	٤,٢٩	٣٢	٤,٥٨	٢
٤,٤٩	٦٣	٤,١٢	٣٣	٤,١٥	٣
٤,٥٣	٦٤	٤,٤٥	٣٤	٤,٥٠	٤
٤,٤٥	٦٥	٤,٥١	٣٥	٤,٢٩	٥
٤,٣٧	٦٦	٤,٥٧	٣٦	٤,٣٤	٦
٤,٠٧	٦٧	٤,٤٠	٣٧	٤,٣٤	٧
٣,٩٠	٦٨	٤,١٥	٣٨	٤,٦٣	٨
٣,٨٧	٦٩	٤,٣٤	٣٩	٤,٠٤	٩
٤,٤٦	٧٠	٤,٥٨	٤٠	٤,١٥	١٠
٤,٥٦	٧١	٤,١٣	٤١	٣,٧٤	١١
٤,٦٣	٧٢	٣,٩٥	٤٢	٤,٧٩	١٢
٤,٥٢	٧٣	٣,٧٠	٤٣	٤,٥٧	١٣
٤,٥٤	٧٤	٤,٦٦	٤٤	٤,٤٢	١٤
٤,٦٥	٧٥	٤,٤٦	٤٥	٤,١٥	١٥
٤,٠١	٧٦	٤,٤٠	٤٦	٤,٢٨	١٦
٤,٥٢	٧٧	٤,٣٧	٤٧	٤,٤٥	١٧
٤,٥٨	٧٨	٤,٣٦	٤٨	٤,٥١	١٨
٤,٧٥	٧٩	٤,٥٠	٤٩	٤,٥٣	١٩
٤,٦٢	٨٠	٤,٨٢	٥٠	٤,٥٧	٢٠
٤,٦٥	٨١	٤,٦٥	٥١	٣,٩٣	٢١
٤,٥٣	٨٢	٤,٨١	٥٢	٤,٤٤	٢٢
٤,٣٣	٨٣	٤,٦٠	٥٣	٤,٥٢	٢٣
٣,٩٤	٨٤	٤,٦٤	٥٤	٤,٦٧	٢٤
٤,٠٠	٨٥	٤,١٥	٥٥	٤,٧٦	٢٥
٤,٢٥	٨٦	٤,٢٣	٥٦	٤,٤٨	٢٦
٤,٣١	٨٧	٤,٢٨	٥٧	٤,٣٢	٢٧
٣,٩٣	٨٨	٣,٨٥	٥٨	٤,٧٦	٢٨
٤,٣٠	٨٩	٤,٥٢	٥٩	٤,٧٨	٢٩
٤,٠٣	٩٠	٤,٦١	٦٠	٤,٦٤	٣٠
٤,٤٧	٩١				

يتضح من الجدول السابق أن جميع الأوزان النسبية أكبر من (٣) مما يدل على أن المهارات التدريسية الواحد والتسعين والمتضمنة بالاستبانة لازمة للمعلمين من وجهة نظر أفراد العينة.

الفرض الأول :

لاختبار مدى صحة الفرض الأول والذي ينص على : " لا توجد فروق دالة احصائياً

عند مستوى ٥.٠٠ - بين وجهة نظر أفراد العينة (المعلمين / المرشحين) فيما يخص المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين"، استخدم الباحث اختبار "ت" لايجاد الفروق بين متوسطات المعلمين والمرشحين في المهارات الرئيسية ، والجدول رقم (٦) يوضح تلك المقارنات .

جدول رقم (٦) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر المعلمين والمرشحين حول درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين وكذلك قيمة "ت" للفروق في وجهات النظر بين المعلمين (ن=٢٧٨) والمرشحين (٧٣)

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
(١) الأهداف التعليمية	المعلمين	٢٦.٠٢٣	٢.١٣٤	٩.١٣	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٨.٥٦٢	١.٧٤٠		
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	المعلمين	٢٠.٤٥٣	٢.٢٢٢	٧.٢٧	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٢.٥٨٩	١.٨٤٧		
(٣) تحليل خصائص المتعلم	المعلمين	٢١.٩٣٥	٢.٦٥٢	٤.٤٩	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٣.٢٣٣	٢.٠٥٨		
(٤) تخطيط الدرس	المعلمين	٣٠.٦٢٣	٣.٥٨٢	٣.٧٣	.٠٠٠١
	المرشحين	٣٢.١٦٤	٣.٠٢٣		
(٥) الوسائل التعليمية	المعلمين	١٨.٠٠٠	١.٩٩٨	٥.٦٦	.٠٠٠١
	المرشحين	١٩.١٢٣	١.٥٣٥		
(٦) طرائق التدريس	المعلمين	٢٦.٩٧١	٢.٦٤٨	٤.٥٨	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٨.٤٥٢	٢.٤٠٤		
(٧) النشاط المصاحب	المعلمين	٢١.٧٦٩	٢.٧٤٥	٥.٠٢	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٣.٢٤٧	٢.٠٨٠		
(٨) استشارة الناقمة	المعلمين	٢٠.٢٦٦	٣.٠٠٩	٦.٧٣	.٠٠٠١
	المرشحين	٣٣.٢٤٣	٢.١٣٦		
(٩) التمييز	المعلمين	١٧.٦٦٥	٢.٣٣٢	٤.٥٧	.٠٠٠١
	المرشحين	١٨.٧٦٧	١.٦٧٩		
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	المعلمين	٢٢.٩٩٦	٢.٩٢٣	٣.٠٥	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٣.٦٧١	١.٥٤٦		
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	المعلمين	٤٧.٩٤٩	٥.٠٣٤	٤.٠١	.٠٠٠١
	المرشحين	٥٠.٣٠١	٤.٢٩٧		
(١٢) عرض الدرس	المعلمين	٢٤.٧٢٦	٣.٧٠٨	٥.٠٤	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٦.٩٧٢	٣.٠٠٤		
(١٣) الأسئلة الصفية	المعلمين	٢٦.٩٥٣	٢.٨٠٦	٤.٢٤	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٢.٣٦٩	٢.٤٦٩		
(١٤) المراجع والمصادر	المعلمين	٢٢.٣٩٦	٢.٥٠٥	٢.٨٢	.٠٠٠١
	المرشحين	٢٢.٩١٨	٢.٠٨٧		
(١٥) التقويم	المعلمين	٤٦.٣٣١	٥.٩٢٤	٦.٧٩	.٠٠٠١
	المرشحين	٥٠.٣٩٧	٤.١١٥		
المهارات ككل	المعلمين	٢٩٥.٠٦٨	٢٤.٥٣٤	٦.٧٨	.٠٠٠١
	المرشحين	٤٢١.١٠٩	٢٧.٦٣١		

يتضح من الجدول السابق أن جميع قيم "ت" دالة عند مستوى ٠.٥. لصالح مجموعة الموجهين ، أي أن الفروق في وجهات النظر فروق حقيقية ، وقد يرجع ذلك لاختلاف طبيعة عمل التوجيهية والتدريس بنفس درجة الاختلاف بين ما هو كائن وما يجب أن يكون ، كما قد يرجع ذلك إلى عامل الخبرة ، حيث أن أفراد العينة من الموجهين أكثر خبرة في حقل التعليم من المعلمين عادة.

الفرض الثاني :

لاختبار صحة الفرض الثاني والذي ينص على : " لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٥ . بين وجهة نظر أفراد العينة (الذكور/الإناث) فيما يخص المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين ."

استخدم الباحث اختبار " ت " لايجاد الفروق بين الذكور والإناث في متوسطات درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين .

جدول رقم (٧) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد عينة الذكور (ن=١٨٤) والإناث (ن=١٦٧) حول درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين وكذلك قيمة " ت " للفروق في وجهات النظر بين الذكور والإناث ومستوى دلالتها

مستوى الدالة	قيمة " ت "	الاتحراف المعياري	المتوسط	مجموعات المقارنة	المهارات الأساسية
٠.٠٠١	٣.٨١	٢.٤٥١	٢٧.١٥٢	ذكور	(١) الأهداف التعليمية
		٣.٥٣٣	٢٥.٩٠٤	إناث	
٠.٠٩٦	١.٦٧	٢.٨٤٩	٢١.١٦٣	ذكور	(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه
		٣.٣٥٨	٢٠.٦٠٥	إناث	
٠.٢٨٠	٤.٤٩	٢.٥٤٥	٢٢.٣٤٧	ذكور	(٣) تحليل خصائص المتعلم
		٢٦٤١	٢٢.٠٤٨	إناث	
٠.٩١٦	٠.١١	٣.٣٣٣	٣٠.٩٢٤	ذكور	(٤) تخطيط الدرس
		٣.٧٣٣	٣٠.٩٦٤	إناث	
٠.٩٥٧	٠.٠٥	١.٩٨٧	١٨.٢٢٨	ذكور	(٥) الرسائل التعليمية
		١.٨٨٣	١٨.٢٣٩	إناث	
٠.١٤٥	١.٤٦	٢.٤٨٣	٢٧.٤٧٨	ذكور	(٦) طرائق التدريس
		٢.٨٤٣	٢٧.٠٥٩	إناث	
٠.٣٢٧	٠.٩٨	٢.٤٨٦	٢٢.٢١٢	ذكور	(٧) النشاط المصاحب
		٢.٨٩١	٢١.٩٢٨	إناث	
٠.٧٣٥	٠.٣٤	٢.٩١٤	٢٠.٦٤٧	ذكور	(٨) استشارة الدافعية
		٣.٠٣٧	٢٠.٧٥٥	إناث	
٠.٠٠١	٣.٦٥	٢.٢٢٥	١٧.٤٨٤	ذكور	(٩) التعزيز
		٢.٢٠٦	١٨.٣٤٧	إناث	

تابع - جدول رقم (٧) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد عينة الذكور (ن=١٨٤) والإناث (ن=١٦٧) حول درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين وكذلك قيمة " ت " للفروق في وجهات النظر بين الذكور والإناث ومستوى دلالتها

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة " ت "	مستوى الدالة
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	ذكور	٢٣,٠٨٢	٢,٠٩٦	,٥٤	,٥٩٣
	إناث	٢٣,١٩٨	١,٩٦٧		
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	ذكور	٤٨,٣٠٩	٥,١٠٩	,٥١	,٦١٠
	إناث	٤٨,٥٨١	٤,٨٣٨		
(١٢) عرض الدرس	ذكور	٢٥,٠٤٤	٣,٥٩٥	,٨٠	,٤٢٤
	إناث	٢٥,٣٥٩	٣,٧٨٤		
(١٣) الأسئلة الصفية	ذكور	٢٧,٣٨٠	٢,٥٨٦	,٩٣	,٣٥٥
	إناث	٢٧,١٠٢	٣,٠١١		
(١٤) المراجع والمصادر	ذكور	٢٢,٢٩٨	٢,٤٥	١,٣١ ٢,٠٨٧	,١٩٦
	إناث	٢٢,٧٣١	٢,٣٩٦		
(١٥) التقويم	ذكور	٤٧,١٥٨	٥,٥٣٥	,٠٦	,٩٤٩
	إناث	٤٧,١٩٨	٦,١٥٦		
المهارات ككل	ذكور	٤٠٠,٩٠٨	٣٤,٤٤٨	,٢٤	,٨١٢
	إناث	٤٠٠,١١٨	٣٥,٣٣٨		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق في وجهات النظر دالة فقط في حالة مهارتي الأهداف التعليمية والتعزيز ، ويرجع الباحث ذلك إلى أن أهداف التعليم والتعلم في دولة قطر تختلف من الذكور إلى الإناث . كما أن عملية التعزيز تختلف أيضاً في مدارس البنين عنها في مدارس البنات ، ويلاحظ أن الفروق في وجهات النظر حول الأهداف كانت دالة لصالح الإناث ، بينما الفروق في وجهات النظر حول التعزيز كانت دالة لصالح الذكور مما يؤكد أن التعزيز غير مهم للبنات ، حيث أن لديهم تطلعات وطموحات في التعليم والتعلم .

الفرض الثالث :

لاختبار صحة الفرض الثالث والذي ينص على : " لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً لنوع المؤهل الدراسي (تربوي / غير تربوي) فيما يخص المهارات التدريسية اللازمة للمعلمين " .

استخدم الباحث اختبار " ت " لايجاد الفروق بين أفراد العينة طبقاً لنوع المؤهل الدراسي (تربوي / غير تربوي) في متوسطات درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين.

جدول رقم (٨) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر المؤهلين تربوياً (ن=٢٧٢) وغير المؤهلين تربوياً (ن=٧١) وكذلك قيمة "ت" للفروق في وجهات النظر

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدالة
(١) الأهداف التعليمية	تربوي	٤٦.٤٨٢	٣.١٧٤	.٩٥	.٣٤٥
	غير تربوي	٢٦.٨٢٣	٢.٧٠٧		
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	تربوي	٢٠.٨٧١	٢.١٧١	.٣١	.٧٦٠
	غير تربوي	٢٠.٩٨٧	٢.٩٠٧		
(٣) تحليل خصائص المتعلم	تربوي	٢٢.١٦٩	٢.٦٨٩	.٥٣	.٥٩٤
	غير تربوي	٢٢.٢٣٩	٢.٢٣٤		
(٤) تخطيط الدرس	تربوي	٣٠.٨٠٨	٢.٦٦٨	١.٤٩	.١٣٨
	غير تربوي	٣١.٤٠٥	٢.٩٥٥		
(٥) الوسائل التعليمية	تربوي	١٨.٢٦١	١.٩٣٧	.٤٩	.٦٢٤
	غير تربوي	١٨.١٣٩	١.٩٤٠		
(٦) طرائق التدريس	تربوي	٢٧.٣٧٩	٢.٦٦٥	١.٣٠	.١٩٥
	غير تربوي	٢٦.٩٣٧	٢.٦٥٢		
(٧) النشاط الصباح	تربوي	٢٢.٠٩٩	٢.٦٩٠	.٢٩	.٧٧٣
	غير تربوي	٢٢.٠٠٠	٢.٦٨٩		
(٨) استشارة الدافعية	تربوي	٢٠.٦٩٥	٢.٩٠٢	.٠٣	.٩٧٢
	غير تربوي	٢٠.٧٠٩	٣.٢١١		
(٩) التمييز	تربوي	١٨.٠٢٢	٢.١٨٥	١.٨٦	.٠٦٦
	غير تربوي	١٧.٤٥٦	٢.٤٤٣		
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	تربوي	٢٣.١٥٤	٢.٠٤٩	.٣١	.٧٦٠
	غير تربوي	٢٣.٠٧٦	١.٩٩٢		
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	تربوي	٤٨.٢٥٧	٥.٠٤٢	١.٣١	.١٩١
	غير تربوي	٤٩.٠٦٣	٤.٧٢١		
(١٢) عرض الدرس	تربوي	٢٥.٢٤٩	٣.٧٣١	.٤٤	.٦٦١
	غير تربوي	٢٥.٠٣٨	٣.٥٣٩		
(١٣) الأسئلة الصفية	تربوي	٢٧.٢٠٩	٢.٧٧٩	.٤٧	.٦٤١
	غير تربوي	٢٧.٣٧٩	٢.٨٦٦		
(١٤) المراجع والمصادر	تربوي	٢٢.٤٦٦	٢.٤٧٢	.٥٦	.٥٧٩
	غير تربوي	٢٢.٦٣٣	٢.٢٩٤		
(١٥) التقويم	تربوي	٤٦.٩٨٢	٥.٨٦٤	١.١٨	.٢٣٩
	غير تربوي	٤٧.٨٤٨	٥.٦٩٨		
الكل	تربوي	٤٠.٠٩٦	٣٥.٢٥٢	.٠٤	.٦٦١
	غير تربوي	٤٠.١.٨٢٣	٣٣.٥٠٥		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة في وجهات النظر ، وهذا يعني أن الفروق في وجهات النظر أن وجدت فروق غير حقيقية ، وقد يرجع إلى أسباب غير اختلاف المؤهل ، وقد يعود ذلك لانغماس الجميع في العمل التربوي ، والوصول إلى مستوى جيد من الأداء يجعلهم يولون موضوع المهارات اللازمة للمعلمين جل اهتمامهم .

الفرض الرابع :

لاختبار صحة الفرض الرابع والذي ينص على : " لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٠٥ للمهارات التدريسية اللازمة للمعلمين بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص (علمي/ أدبي/ نوعي) " .

استخدم الباحث تحليل التباين احادي الاتجاه لايجاد الفروق بين أفراد العينة طبقاً للتخصص (علمي/ أدبي/ نوعي) في درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين معقوباً باجراءات توكي للوقوف على اتجاه الفروق ودلالاتها ، والجدول رقم (٩) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر اصحاب التخصصات العلمية (ن=٩٠) ، واصحاب التخصصات الادبية (ن=٢٢٥) ، واصحاب التخصصات النوعية (ن=٣٦).

كما يوضح الجدول رقم (١٠) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر المجموعات الثلاث حول درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين .

جدول رقم (٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص
علمي (ن=٩٠)، أدبي (ن=٢٢٥)، نوعي (ن=٣٦)

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري
(١) الأهداف التعليمية	علمي	٢٦,٨١١	٢,٨٣٢
	أدبي	٢٦,٥٤٢	٣,١٧٤
	نوعي	٢٦,٠٢٧	٣,٠٢٨
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	علمي	٢١,٣٥٥	٢,٦٩٩
	أدبي	٢٠,٧٥١	٣,٢٣٦
	نوعي	٢٠,٦٦٦	٣,٢٢٤
(٣) تحليل خصائص المتعلم	علمي	٢٢,٠٨٨	٢,٥٨١
	أدبي	٢٢,١٨٢	٢,٦٥٢
	نوعي	٢٢,٦٣٨	٢,٢٣١
(٤) تخطيط الدرس	علمي	٣١,٠١١	٣,٤٦٥
	أدبي	٣٠,٧٣٤	٣,٦١٩
	نوعي	٣٢,١٣٨	٣,٨٤٠
(٥) الوسائل التعليمية	علمي	١٨,٤٦٦	١,٥٨٠
	أدبي	١٨,٠٨٤	٢,٠٧٦
	نوعي	١٨,٥٨٣	١,٧٦٢
(٦) طرائق التدريس	علمي	٢٧,٦٠٠	٢,٥٦٥
	أدبي	٢٧,١٣٧	٢,٧٦٥
	نوعي	٢٧,٣٦١	٢,٢١٨
(٧) النشاط المصاحب	علمي	٢٢,٥٦٦	٢,٤٤٠
	أدبي	٢١,٨٨٨	٢,٧٥٣
	نوعي	٢٢,٠٣٧	٢,٧٦١
(٨) استشارة الدافعية	علمي	٢٠,٩٢٢	٣,٠٨٠
	أدبي	٢٠,٦٧٥	٣,٠٠٩
	نوعي	٢٠,٢٧٧	٢,٣٩٧
(٩) التعزيز	علمي	١٨,٢٢٢	٢,٠١٥
	أدبي	١٧,٧٣٤	٢,٢٩٢
	نوعي	١٨,١٣٨	٢,٥٢٠

تابع - جدول رقم (٩) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص
علمي (ن = ٩٠+)، أدبي (ن = ٢٢٥)، نوعي (ن = ٣٦)

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	علمي	٢٣, ٢٨٨	٢, - ٢٣
	أدبي	٢٢, ٩٥١	٢, ١٠٧
	نوعي	٢٣, ٩١٦	١, ٢٧٣
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	علمي	٤٨, ٩٤٤	٤, ٩٨٣
	أدبي	٤٨, ١٢٤	٥, - ٣٩
	نوعي	٤٩, ١٣٨	٤, ٤٩٢
(١٢) عرض الدرس	علمي	٢٥, ٤٢٢	٣, ٣٦٥
	أدبي	٢٥, - ٠٨	٣, ٨٦٤
	نوعي	٢٥, ٣٣٣	٣, ٣٣٨
(١٣) الأسئلة الصفية	علمي	٢٧, ٥٧٧	٢, ٦٨٥
	أدبي	٢٧, ١٦٤	٢, ٨١٣
	نوعي	٢٦, ٩٤٤	٢, ٩٥٦
(١٤) المراجع والمصادر	علمي	٢٢, ١١١	٢, ٧٤٩
	أدبي	٢٢, ٥٤٢	٢, ٣٤١
	نوعي	٢٣, ٢٥٠	١, ٩٤٧
(١٥) التقويم	علمي	٤٧, ٧١١	٥, ٦٠٥
	أدبي	٤٦, ٩٣٧	٥, ٩٧١
	نوعي	٤٧, ٣٣٣	٥, ٣٩٥
المهارات ككل	علمي	٣٧, ١٣٢	٣, ١١١
	أدبي	٣٧, - ٥١	٣, ٣١٢
	نوعي	٣٦, ٧٣٨	٤, ٧١٠

جدول (١٠) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص
علمي (ن = ٩٠+)، أدبي (ن = ٢٢٥)، نوعي (ن = ٣٦)

المهارات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
(١) الأهداف التعليمية	بين المجموعات	٢	١٥, ٩٤٢	٩, ٩٧١	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	٣٢٩٢, ٦٠١	٩, ٤٦١	-	٠, ٤٣
	المجموع	٣٥٠	٣٣٠٨, ٥٥٢		٠, ٨٤٢٥	
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	بين المجموعات	٢	٢٥, ٦٢٣	١٢, ٨١١	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	٣٣٥٨, ٦٨٤	٩, ٦٥١	-	٠, ٢٦
	المجموع	٣٥٠	٣٣٨٤, ٣٠٧		١, ٣٢٧	
(٣) تحليل خصائص المتعلم	بين المجموعات	٢	٨, ١٠٧	٤, - ٥٣	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	٤٣٤٣, ١٢٤	٦, ٧٣٣	-	٠, ٥٤
	المجموع	٣٥٠	٢٣٥١, ٢٣٠		٠, ٦٠٢١	
(٤) تخطيط الدرس	بين المجموعات	٢	٦٢, ٦٥٠	٣١, ٣٢٥	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	٤٢٨٦, ٢١٠	١٢, ٣١٦	-	٠, ٠٨
	المجموع	٣٥٠	٤٣٤٨, ٨٦٠		٢, ٥٤	
(٥) الوسائل التعليمية	بين المجموعات	٢	١٤, ٢٨٧	٣١, ٣٢٥	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	١٢٩٦, ٥٤٥	٣, ٧٢٥	-	٠, ١٤
	المجموع	٣٥٠	١٣١٠, ٨٤٣		١, ٩١٨	
(٦) طرائق التدريس	بين المجموعات	٢	١٤, - ٠٣	٧, - ٠١	-	-
	داخل المجموعات	٣٤٨	٢٤٧٠, ٦٣٤	٧, - ٠٩٩	-	٠, ٣٧
	المجموع	٣٥٠	٢٤٨٤, ٦٣٨		٠, ٩٨٦	

تابع - جدول (١٠) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر أفراد العينة طبقاً للتخصص
علمي (ن = ٩٠٠)، أدبي (ن = ٢٢٥)، نوعي (ن = ٣٦)

المهارات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	النسبة المئوية	مستوى الدلالة
(٧) النشاط المصاحب	بين المجموعات	٢	٢٩,٦٢٨	١٤,٨١٤	٢,٠٦٦	٠,١٢
	داخل المجموعات	٣٤٨	٢٤٩٥,٢٩٤	٧,١٧٠		
	المجموع	٣٥٠	٢٥٢٤,٩٢٣			
(٨) استشارة الدافعية	بين المجموعات	٢	١٠,٩٩٥	٥,٤٩٧	٠,٦٢٢	٠,٥٣
	داخل المجموعات	٣٤٨	٣٠٧٤,٩٩٣	٨,٨٣٦		
	المجموع	٣٥٠	٣٠٨٥,٩٨٨			
(٩) التعزيز	بين المجموعات	٢	١٨,٣٣٣	٩,١٦٦	١,١٨٠	٠,١٦
	داخل المجموعات	٣٤٨	١٧٦٠,٧٧٦	٥,٠٥٩		
	المجموع	٣٥٠	١٧٧٩,١١١			
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	بين المجموعات	٢	٣١,٧٣٤	١٥,٨٦٧	٣,٩٠٠	* ٠,٠٢
	داخل المجموعات	٣٤٨	١٤١٥,٧٠١	٤,٠٦٨		
	المجموع	٣٥٠	١٤٤٧,٤٣٥			
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	بين المجموعات	٢	٦٢,٨٨٩	٣١,٤٤٤	١,٢٧١	٠,٢٨
	داخل المجموعات	٣٤٨	٨٦٠٥,٥٤٣	٢٤,٧٢٨		
	المجموع	٣٥٠	٨٦٦٨,٤٣٣			
(١٢) عرض الدرس	بين المجموعات	٢	٨,٣١٠	٤,١٥٥	٠,٣٠٤	٠,٧٣
	داخل المجموعات	٣٤٨	٤٧٤٢,٥١٥	١٣,٦٢٧		
	المجموع	٣٥٠	٤٧٥٠,٨٢٦			
(١٣) الأسئلة الصفية	بين المجموعات	٢	١٤,٦٧٥	٧,٣٣٧	٠,٩٣٨	٠,٣٩
	داخل المجموعات	٣٤٨	٢٧٢٠,٧٦٠	٧,٨١٨		
	المجموع	٣٥٠	٢٧٣٥,٤٣٥			
(١٤) المراجع والمصادر	بين المجموعات	٢	٣٤,٢٥٥	١٧,١٢٧	٢,٩٣١	* ٠,٠٥
	داخل المجموعات	٣٤٨	٢٠٣٣,٤٨٧	٥,٨٤٣		
	المجموع	٣٥٠	٢٠٦٧,٤٦٦			
(١٥) التقويم	بين المجموعات	٢	٣٩,٤٣٠	١٩,٧١٥	٠,٥٧٨	٠,٥٦
	داخل المجموعات	٣٤٨	١١٨٥٧,٦١٧	٣٤,٠٧٣		
	المجموع	٣٥٠	١١٨٩٧,٠٤٨			
- المهارات ككل	بين المجموعات	٢	٢٤٤٣,١١٩	١٢٢١,٥٥٩	١,٠٠٧	٠,٣٦
	داخل المجموعات	٣٤٨	٤٢٢٠,٨٠٥٤٤	١٢١٢,٨٧٥		
	المجموع	٣٥٠	٤٤٥٥٣,٦٦٣			

يتضح من الجدول (١٠) وجود فروق في وجهات النظر دالة فقط في حالة مهارتي الاتصال والتفاعل الإنساني ، والمراجع والمصادر ، ويرجع الباحث ذلك إلى أن الاتصال والتفاعل الإنساني ، وكذا المراجع والمصادر يختلفان باختلاف التخصص ، ولتحديد اتجاه هذه الفروق قام الباحث بحساب مدى توكي بالنسبة للمهارتين السابقتين ، ووجد أن الفروق لصالح مجموعة التخصص النوعي ، أي أن هناك فروق دالة بين أصحاب التخصصات العلمية والنوعية لصالح أصحاب التخصصات النوعية ، وأن هناك فروق دالة بين أصحاب التخصصات الإدارية والنوعية لصالح أصحاب التخصصات النوعية ، بينما لا توجد فروق دالة بين أصحاب التخصصات العلمية والإدارية . وهذا يؤكد أن مهارة الاتصال والتفاعل الإنساني أكثر أهمية للتخصصات النوعية ، وكذا مهارة تحديد المراجع والمصادر مقارنة ببقية مجموعات التخصص .

الفرض الخامس :

لاختبار صحة الفرض الخامس والذي ينص على : " لا توجد فروق دالة احصائياً عند مستوى ٠.٥ ر. للمهارات التدريسية اللازمة للمعلمين بين وجهة نظر أفراد العينة طبقاً لفئات خبراتهم التدريسية (أقل من ١٠ سنوات/من ١٠-٢٠ سنة/أكثر من ٢٠ سنة) . "

استخدم الباحث تحليل التباين احادي الاتجاه لايجاد الفروق بين أفراد العينة طبقاً لفئات خبراتهم التدريسية (أقل من ١٠ سنوات/من ١٠-٢٠ سنة/أكثر من ٢٠ سنة) في درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين معقوباً باجراءات توكي للوقوف على اتجاه الفروق ودلالاتها، والجدول رقم (١١) يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر من لديهم خبرة تدريسية أقل من ١٠ سنوات (ن = ١٦٧)، ومن لديهم خبرة تدريسية من ١٠-٢٠ سنة (ن = ١٢١)، ومن لديهم خبرة تدريسية أكثر من ٢٠ سنة (ن = ٦٣)، كما يوضح الجدول رقم (١٢) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر المجموعات الثلاث حول درجة أهمية المهارات الرئيسية اللازمة للمعلمين طبقاً لمستويات خبرتهم التدريسية .

جدول رقم (١١) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد العينة طبقاً لمستويات الخبرة التدريسية
أقل من ١٠ سنوات (ن=١٦٧)، من ١٠-٢٠ سنة (ن=١٢١)، أكثر من ٢٠ سنة (ن=٦٣)

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري
(١) الأهداف التعليمية	أقل من ١٠ سنوات	٢٥.٩٣٤	٣.٤٤٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٧.٠٤٩	٢.٧٦٥
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٧.٢٦٩	٢.١٧٩
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	أقل من ١٠ سنوات	٢٠.٤٧٩	٣.٥٧٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢١.٣١٤	٢.٦٣٩
	أكثر من ٢٠ سنة	٢١.٣٠٦	٢.٤٤٣
(٣) تحليل خصائص المتعلم	أقل من ١٠ سنوات	٢١.٩٧٦	٢.٨٣٢
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٢.٥١٣	٢.٢٧٧
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٢.٢٢٢	٢.٤٦٥
(٤) تخطيط الدرس	أقل من ١٠ سنوات	٣٠.٥٦٢	٣.٩٢١
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٣١.٤٥٤	٢.٨٧٥
	أكثر من ٢٠ سنة	٣٠.٩٦٨	٣.٤٧٣
(٥) الوسائل التعليمية	أقل من ١٠ سنوات	١٨.٢١٥	٣.٠٢٧
	من ١٠ - ٢٠ سنة	١٨.٣٨٠	١.٦٩٤
	أكثر من ٢٠ سنة	١٨.٠٠٠	٢.١١٧
(٦) طرائق التدريس	أقل من ١٠ سنوات	٢٧.٠٨٠	٢.٨٦٩
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٧.٥٧٨	٢.٣٤٧
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٧.٣٩٦	٢.٦٤٢
(٧) النشاط المصاحب	أقل من ١٠ سنوات	٢١.٨٠٣	٢.٩٢٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٢.٣٨٨	٢.٤٥٧
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٢.٣٠٦	٢.٣٩٠
(٨) استشارة الدافعية	أقل من ١٠ سنوات	٢٠.٧٥٠	٣.١٠١
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٠.٧٤٠	٢.٩٧٩
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٠.٤٦٠	٢.٦٠١

تابع - جدول رقم (١١) المتوسطات والانحرافات المعيارية لوجهات نظر أفراد العينة طبقاً لمستويات الخبرة التدريسية
أقل من ١٠ سنوات (ن=١٦٧)، من ١٠-٢٠ سنة (ن=١٢١)، أكثر من ٢٠ (ن=٦٣)

المهارات الأساسية	مجموعات المقارنة	المتوسط	الانحراف المعياري
(٩) التعزيز	أقل من ١٠ سنوات	١٨,١٣٧	٢,٢٣٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	١٧,٨١٨	٢,٢٣٢
	أكثر من ٢٠ سنة	١٧,٣٩٦	٢,٢٨٩
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	أقل من ١٠ سنوات	٢٣,٠١٨	٢,٠٧٨
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٣,٢٧٢	٢,٠٤١
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٣,١٩٠	١,٩٠٨
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	أقل من ١٠ سنوات	٤٨,٥١٥	٥,٠٥٠
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٤٨,٢٣١	٥,١٠٥
	أكثر من ٢٠ سنة	٤٨,٦٣٤	٤,٥٧٦
(١٢) عرض الدرس	أقل من ١٠ سنوات	٢٥,١١٣	٣,٧٩٦
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٥,٤٥٤	٣,٧٠٨
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٤,٩٠٤	٣,٣٤٤
(١٣) الأسئلة الصغية	أقل من ١٠ سنوات	٢٦,٩٠٤	٣,١٠٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٧,٦٥٢	٢,٤١٠
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٧,٣٨١	٢,٥٣٠
(١٤) المراجع والمصادر	أقل من ١٠ سنوات	٢٣,٤١٣	٢,٥٢٥
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٢٢,٨٢٦	٢,٤٤٨
	أكثر من ٢٠ سنة	٢٢,١٢٧	٢,٠٧٥
(١٥) التقويم	أقل من ١٠ سنوات	٤٦,٧٦٢	٦,١٦٤
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٤٧,٤٧١	٥,٨٩٢
	أكثر من ٢٠ سنة	٤٧,٤٤٤	٤,٧٣٧
- المهارات ككل	أقل من ١٠ سنوات	٤٣,٧٦٢	٤,١٣٢
	من ١٠ - ٢٠ سنة	٤٢,٩٥٢	٤,٩٧١
	أكثر من ٢٠ سنة	٤٣,٤١١	٤,٧٢١

جدول (١٢) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر
أفراد العينة طبقاً لمستويات الخبرة التدريسية

المهارات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	النسبة الفائية	مستوى الدلالة
(١) الأهداف التعليمية	بين المجموعات	٢	١٢٦,١٦٢			
	داخل المجموعات	٣٤٨	٣١٨٢,٣٩١	٩,١٤٤	٦,٨٩٨	*,٠٠١
	المجموع	٣٥٠	٣٣٠٨,٥٥٢			
(٢) تحليل المحتوى وتنظيمه	بين المجموعات	٢	٥٦,٢٤٧	٢٨,١٢٣		
	داخل المجموعات	٣٤٨	٣٣٢٨,٠٦٢	٩,٥٦	٢,٩٤٠	*,٠٠٥
	المجموع	٣٥٠	٣٣٨٤,٣٠٧			
(٣) تحليل خصائص المتعلم	بين المجموعات	٢	٢٠,٢٠٦	١٠,١٠٣		
	داخل المجموعات	٣٤٨	٢٣٣١,٠٢٤	٦,٦٩٨	١,٥٠٨	٠,٢٢
	المجموع	٣٥٠	٢٣٥١,٢٣٠			
(٤) تخطيط الدرس	بين المجموعات	٢	٥٥,٨٣٤	٢٧,٩١٧		
	داخل المجموعات	٣٤٨	٤٢٩٣,٠٢٦	١٢,٣٣٦	٢,٢٦٣	٠,١٠
	المجموع	٣٥٠	٤٣٤٨,٨٦٠			
(٥) الوسائل التعليمية	بين المجموعات	٢	٦,٠٩١	١١,٥٥٤		
	داخل المجموعات	٣٤٨	١٣٠٤,٧٥١	٣,٧٤٩	٠,٨١٢	٠,٤٤
	المجموع	٣٥٠	١٣١٠,٨٤٣			

تابع - جدول (١٢) ملخص تحليل التباين بين وجهات نظر أفراد العينة طبقاً لمستويات الخبرة التدريسية

المهارات	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	النسبة الفالائية	مستوى الدلالة
(٦) طرائق التدريس	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٢٣,١٠٨ ٢٤٦١,٥٢٩ ٢٤٨٤,٦٣٨	١١,٥٥٤ ٧,٠٧٣	١,٦٣٣	٠,١٩
(٧) النشاط المصاحب	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٢٩,٦٢٨ ٢٤٩٥,٢٩٤ ٢٥٢٤,٩٢٣	١٤,٨١٤ ٧,١٧٠	٢,٠٦٦	٠,١٢
(٨) استشارة الدافعية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٤,٣٤٥ ٣,٨١,٦٤٢ ٣,٨٥,٩٨٨	٢,١٧٢٩ ٨,٨٥٥	٠,٢٤٥	٠,٧٨
(٩) التعزيز	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٢٦,١٨٨ ١٧٥٢,٩١١ ١٧٧٩,٠٩٩	١٣,٠٩٤ ٥,٠٣٧	٢,٥٩٩	٠,٠٧٥
(١٠) الاتصال والتعامل الإنساني	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٤,٧٧٥ ١٤٤٢,٦٦٠ ١٤٤٧,٤٣٥	٢,٣٨٧ ٤,١٤٥	٠,٥٧٦	٠,٥٦
(١١) إدارة الفصل وتنظيمه	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٨,٥٩٦ ٨٦٥٩,٨٣٦ ٨٦٦٨,٤٣٣	٤,٢٩٨ ٢٤,٨٨٤	٠,١٧٢٧	٠,٨٤
(١٢) عرض الدرس	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	١٤,٥٥٩ ٤٧٣٦,٢٦٦ ٤٧٥٠,٨٢٦	٧,٢٧٩ ١٣,٦١	٠,٥٣٤٩	٠,٥٨
(١٣) الأسئلة الصفية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٤٠,٦٩٠ ٢٦٩٤,٧٤٥ ٢٧٣٥,٤٣٥	٢٠,٣٤٥ ٧,٧٤٣	٢,٦٢٧	٠,٠٧٣
(١٤) المراجع والمصادر	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٢٢,٩١٣ ٢٠٤٤,٨٣٠ ٢٠٦٧,٧٤٦	١١,٤٥٦ ٥,٨٧٥	١,٩٤٩	٠,١٤
(١٥) التقويم	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٣١,٥١١ ١١٨٦٥,٥٣٦ ١١٨٩٧,٠٤٨	١٥,٧٥٥ ٣٤,٠٩٦	٠,٤٦٢١	٠,٦٣
- المهارات ككل	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٢ ٣٤٨ ٣٥٠	٢٩٢,٠٠٤ ٤٢١٦,٣,٦٥٩ ٤٢٤٥٢٣,٦٦٣	١٤٦,٠٠٢ ١٢١١,٥٠٤	١,٢٠٥	٠,٣٠

يتضح من الجدول (١٢) وجود فروق في وجهات النظر دالة فقط في حالة مهاري الأهداف وتحليل المحتوى وتنظيمه ، ويرجع الباحث ذلك لأن مهاري الأهداف وتحليل المحتوى وتنظيمه من أصعب المهارات إتقاناً ، وتحتاج إلى خبرة ، لذا فإن متغير الخبرة في التدريس يلعب دوراً هاماً . ولتحديد اتجاه هذه الفروق قام الباحث بحساب مدى توكي بالنسبة للمهارتين السابقتين ، ووجد أن هناك فروق دالة بين من لديهم خبرة (أقل من ١٠ سنوات) وبين من لديهم خبرة (من ١٠ - ٢٠ سنة) لصالح الأخيرة من جهة ، وبين من لديهم خبرة (أقل من ١٠ سنوات) وبين من لديهم خبرة (أكثر من ٢٠ سنة) من ناحية أخرى ، بينما لا توجد فروق

دالة بين من لديهم خبرة (من ١٠-٢٠ سنة)، وبين من لديهم خبرة (أكثر من ٢٠ سنة) فقط بالنسبة لمهارة الأهداف ، هذا وقد وجد الباحث بالنسبة لمهارة تحليل المحتوى وتنظيمه أنه لا توجد فروق في وجهات النظر بين أي من المجموعات الثلاثة والأخرى.

الاستنتاجات :

١- جميع المهارات التدريسية هامة لازمة للمعلمين مما يؤكد على أن عملية التدريس عملية شاملة متكاملة .

٢- جميع الموجهين مهتمين بدرجة كبيرة بضرورة توفر المهارات موضوع الدراسة لدى المعلمين ، وهذا يعكس بطبيعة الحال طبيعة عمل الموجهين .

٣- تختلف وجهات نظر الذكور عن الإناث حول درجة أهمية مهارة الأهداف التعليمية لصالح الإناث ومهارة التعزيز لصالح الذكور ، وهو أمر منطقي جداً حيث ترتفع دافعية الإناث للتعليم والتعلم .

٤- الانغماس في العمل التربوي بالمدرسة يقرب من وجهات نظر التربويين وغير التربويين حول درجة أهمية مهارات التدريس .

٥- تختلف وجهات نظر اصحاب التخصصات المختلفة (علمي / أدبي / نوعي) حول درجة أهمية مهارتي الاتصال والتفاعل الانساني ، وتحديد المراجع والصادر لصالح أصحاب التخصصات النوعية ، وهو أمر منطقي لأهمية مهارتي الاتصال والتفاعل الانساني وتحديد المراجع والصادر لأصحاب التخصصات النوعية .

٦- تختلف وجهة نظر من لديهم خبرات تدريسية (أقل من ١٠ سنوات) ، (١٠-٢٠ سنة) ، (أكثر من ١٠ سنة) حول درجة أهمية مهارة الأهداف لصالح من لديهم خبرات تدريسية أكبر، وهو أمر منطقي لصعوبة اتقان مهارة الأهداف والتي تحتاج إلى خبرة واسعة.

٧- تختلف وجهات نظر من لديهم خبرة تدريسية (أقل من ١٠ سنوات) ، (١٠-٢٠ سنة) ، (أكثر من ٢٠ سنة) حول درجة أهمية تحليل المحتوى وتنظيمه دون أن يكون ذلك لصالح أي من المجموعات.

التوصيات :

١ - توصي الدراسة باجراء نفس الدراسة على عينات مختلفة حتى يمكن تعميم الفائدة.

٢ - قد يكون من الضروري تضمين عدد اخر من المهارات الفرعية والرئيسية لتشمل قائمة المهارات جميع النواحي والمجالات .

٣ - توصي الدراسة باجراء دراسات مماثلة لبيئات تعليمية أخرى بدول مجلس التعاون الخليجي بهدف تحديد أكثر شمولاً للمهارات اللازمة للمعلمين بدول مجلس التعاون.

المراجع

أولاً: المراجع العربية :

- ١ - أحمد حسين اللقاني : المنهج ومفهوم التربية المستمرة . الكتاب السنوي في التربية وعلم النفس، القاهرة : دار الثقافة ، ١٩٧٥ ، ص ص ١٨٥-١٨٦ .
- ٢ - ذوقان عبيدات : تطوير برنامج للإشراف التربوي في الاردن . رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨١ .
- ٣ - توفيق أحمد مرعي : الكفايات التعليمية الأدائية الأساسية عند معلم المدرسة الابتدائية في الاردن ، في ضوء تحليل النظم واقتراح برامج لتطويرها . رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، ١٩٨١ .

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- 4- Al-Khateeb, Ahmad, The Development of Guidelines for the Teacher Education Programs in Jordan (Ph.D Dissertation) Illinois State University, 1977.
- 5- Bemmett, T. Clifford, " The Preparation of Pre-Service Secondary Social Studies Teachers", The High School Journal , Chapel Hill, North Carolina, 1979.
- 6- Casey, John, P., & Sollidy, Michael, " Qualitive Jdgement of Teaching Performance", Education Vo.298, No.3 (March / April, 1989).
- 7- Goodman, Gauy & Pendergrass A.R., Compctence in the Management of Class Room Bahairor : An Eclectic Approach "Education Vol.196, No.3. Spring 1986.
- 8- Dodl, Norman, R., The Florida Catalog of Teacher Competencies, Tallahassee, Florida State Department of Education, 1973.
- 9- Hovston, Robert W. & Howsam, M.H. Exploing Competency Based Education, in Marsha weil (ed.), Deriving Teaching Skills Prom Models of Teaching. California McCatchan Publishing Corporation, 1982.
- 9- Tensley, C. Drow and Others , " Cognitive Objectives", Educational Leader Ship, Journal of the Association for Supervision and Curricula Development Edcation, Dec 1979.
- 10- Williems, L. Arnold & Brown H. Max, Competency-Based Curricula : Onother Perspective " The Education Farum (Akappa Delta Publication, Vol. XLIV, No.2, January 1980) , p.225.